

沈建法, 2015, 每削減 1 人次陸客, 香港最少倒賺 700 元? 觀點, 明報, A28, 3 月 9 日

Shen Jianfa, 2015, Could Hong Kong gain HK\$700 by reducing one mainland visitor? Viewpoint, *Ming Pao*, A28, 9 March (in Chinese).

<http://www.e123.hk/ElderlyPro/details/386153/74/>

[http://news.mingpao.com/pns/%E6%B2%88%E5%BB%BA%E6%B3%95%EF%B9%95%E6%AF%8F%E5%89%8A%E6%B8%9B1%E4%BA%BA%E6%AC%A1%E9%99%B8%E5%AE%A2%EF%BC%8C%E9%A6%99%E6%B8%AF%E6%9C%80%E5%B0%91%E5%80%92%E8%B3%BA700%E5%85%83%EF%BC%9F/web\\_tc/article/20150309/s00012/1425837993285](http://news.mingpao.com/pns/%E6%B2%88%E5%BB%BA%E6%B3%95%EF%B9%95%E6%AF%8F%E5%89%8A%E6%B8%9B1%E4%BA%BA%E6%AC%A1%E9%99%B8%E5%AE%A2%EF%BC%8C%E9%A6%99%E6%B8%AF%E6%9C%80%E5%B0%91%E5%80%92%E8%B3%BA700%E5%85%83%EF%BC%9F/web_tc/article/20150309/s00012/1425837993285)

~~~~~  
**每削減 1 人次陸客, 香港最少倒賺 700 元?**

沈建法

【明報專訊】《明報》3 月 4 日發布公共專業聯盟政策召集人黎廣德先生的文章〈陸客成毒癮 梁振英推港入窮巷〉, 根據規劃署《香港規劃標準與準則》公共空間標準及訪港內地遊客(陸客)對本港生產總值的貢獻, 得出清晰而驚人的結論, 每 1 人次陸客使香港淨損失 700 元, 每削減 1 人次陸客香港最少倒賺 700 元。如果結論正確, 全港市民一定全部贊成停止陸客訪港, 推論可能也適用於來自其他地區的遊客。遊客來得愈少, 香港賺得愈多。結論似乎不盡合理, 不合邏輯。

**陸客的成本效益分析**

黎廣德先生對於陸客的成本效益分析如下。他指出「每天平均有 6.7 萬掃貨客在港活動, 從城市規劃而言相當於一個特別亢奮的流動社區。」他再根據規劃署的《香港規劃標準與準則》, 須為每位市民提供 2 平方米的休憩空間, 因此「政府應為 7.7 萬人的『陸客流動社區』提供 166 萬平方呎公共空間」, 社會共需投入 1390 億元。黎廣德先生得出結論「香港市民單在犧牲公共空間一項便相當於每人次陸客補貼 4900 元」。他進一步估計, 「根據經濟學者關焯照及周文林去年利用計量經濟預測模型推算, 一刀切削減兩成訪港陸客(即約 950 萬人次)會令本港生產總值減少 400 億元, 相等於每少 1 人次便減 4200 元」。成本效益相比, 黎廣德先生得出結論: 「由此可見, 若果全面考慮社會整體成本, 每削減 1 人次陸客香港最少倒賺 700 元」。

**每一陸客每年的公共空間成本不多於 245 元**

每 1 人次陸客使香港淨損失 700 元的結論是基於錯誤的成本效益分析。公共空間建設的投資是一次性的，每年可供 7.7 萬陸客使用，至少使用 20 至 50 年。如以 20 年計算，香港在公共空間方面的每年每人次陸客的補貼是二十分之一，即 245 元。按黎廣德先生估計，每 1 人次陸客的經濟效益是使本港生產總值增加 4200 元，因此每 1 人次陸客使香港淨賺 3955 元。遊客來得愈多，至少在經濟上香港是賺得愈多。當然，香港要增建公共空間和其他設施，擴大旅客接待能力。旅客數量必須同旅客接待能力相適應。

作者為中文大學香港亞太研究所及地理與資源管理學系教授