

名家指點

打造灣區須着眼整體利益
香港中文大學地理與資源管理學系教授 沈建法

相信香港各界人士會普遍支持把香港建設成優質生活城市與宜居城市。但因香港與珠三角同屬一個天空，要實現這一目標，建設大珠三角優質生活圈和宜居灣區是必要的途徑。所以，建設宜居灣區的總方向，相信也能得到香港各界的支持。《灣區計劃》有別於以往的規劃，強調的是一個行動計劃，而非泛泛而談，無法落實，這也是《灣區計劃》又一個進步的地方。

港內部爭議影響跨界合作

《灣區計劃》提出灣區的發展目標是聯手打造「宜居、宜業、宜遊、宜自然生態」的發展新格局，「共建粵港澳優質生活圈的精華區」和「引領大珠三角轉變發展方式的示範區」，使之發展成國家重要的增長極和宜居建設的重要典範。《灣區計劃》提出六大策略，包括打造環境資源優良的「綠色區域」，培育「生態低碳灣」；打造民生服務完善的「幸福區域」，培育「優質生活灣」；打造休憩活動豐富的「樂活區域」，培育「人文休閒灣」；打造交通便捷高效的「暢通區域」，培育「門戶樞紐灣」；打造經濟繁榮富裕的「活力區域」，培育「高效服務灣」；打造以創新為驅動的「智慧區域」，培育「開放創新灣」。公眾諮詢稿提出了八大重點行動建議，即建設綠網、藍網、綠色交通、地域魅力場所（包括世界級「城市客廳」）、低碳住區、文化村落、便捷通關和跨界環保合作。

香港回歸以來，內部一直存在幾個方面的矛盾。有些是香港社會內部的矛盾，如發展與環保／保育的矛盾、地產商與基層市民的矛盾、政府與立法會／市民社會的關係。立法會與市民社會對政府施政的影響越來越大，社會各界不但希望政府政策要進行充分諮詢，而且要對政府政策產生實質的影響，即參與政策制訂的過程。有些則涉及香港與內地的關係，如「一國兩制」能否完全落實？香港能否保持獨特的社會制度與核心價值？與內地珠三角合作時，香港的利益會否受損？香港的跨界基礎設施項目，是否只是為珠三角服務、為內地買單？上述香港內部的矛盾及與內地的關係會在某些議題上集中體現出來，香港內部的爭議也因此延伸到香港與珠三角的合作，引發跨界合作的爭議。

有人擔心影響香港利益

2010年，廣深港高鐵香港段項目在香港引起極大爭議，主要爭議包括：高鐵投資是否過大、高鐵站選址與菜園村搬遷。前二者是一個技術經濟問題，可通過技術經濟分析確定高鐵的社會、經濟效益。但也帶出了跨界問題，有意見認為高鐵將主要為內地人來港旅遊服務，香港是否值得大規模投資高鐵？菜園村搬遷則涉及文化保育、村民利益與搬遷安置問題。

諮詢過程花費時間人力

這次《灣區計劃》是又一個在香港引起廣泛爭議的跨界項目。有關的爭議包括計劃內容、計劃制訂與諮詢過程。有關計劃內容，有意見認為《灣區計劃》同時包括「建設灣區濕地公園體系」、「加強生物多樣性保護」、「加快跨界高速公路、高速鐵路……和各類口岸的建設進度」，質疑「綠化為名、開發為實」，這種說法見仁見智。但是《灣區計劃》重點是環保、宜居、可持續發展，因而有別於「十一五」規劃、《城鎮群規劃》則是毋庸置疑的。就實質內容來說，將新界西北地區發展為「城市客廳」，被認為是用香港的土地資源為內地人服務，說明有港人擔心《灣區計劃》影響香港的利益，這種說法不一定成立。

有關《灣區計劃》的最大爭議恐怕是在計劃的制訂與諮詢過程。例如有意見認為《灣區計劃》須提供區域性環評報告；有團體要求委託獨立的民間智庫或大學編製獨立報告；規劃模式要由下而上，即由市民主導；七個參與規劃的城市要同步進行為期半年的公眾諮詢，立法會及內地人大代表亦要舉行公聽會等。關於諮詢方式，有意見要求政府公開所有環珠江口灣區的研究文件及數據，提供實物模型令市民更易理解規劃。上述意見可以有不同的處理方法。

公開研究數據、提供實物模型與延長諮詢時間，並非難事。延長《灣區計劃》，讓公眾充分參與諮詢，也可以做到。能否在內地城市同步諮詢，則要珠三角城市政府的配合。另一方面，獨立的民間智庫或大學完全可以另行編製獨立的報告，並採用由下而上、由市民主導的規劃模式。編製區域性環評報告也並非不可能。唯這些研究恐需時數年，並要投入不少的人力與經費。

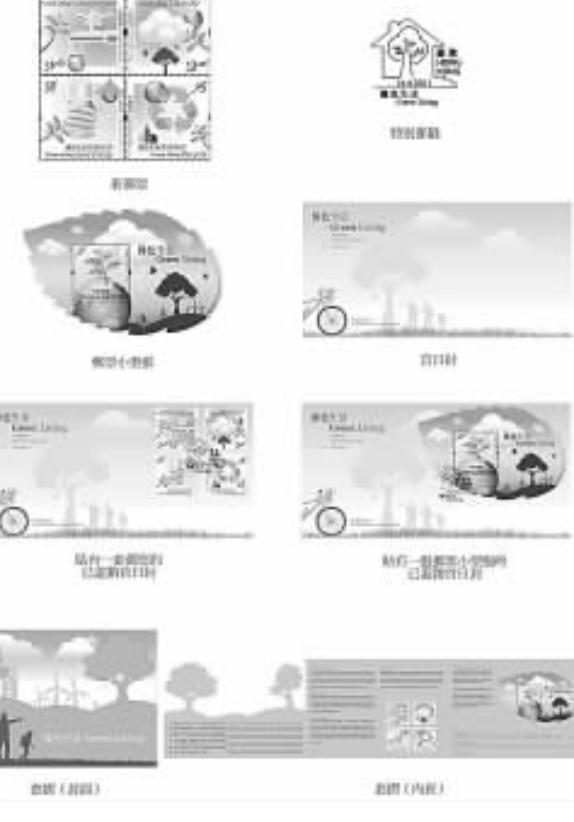
莫只強調自身利益

綜上所述，有關《灣區計劃》的爭議目前香港社會兩大議題有關：一是民間團體希望直接參與政府政策與規劃的制訂過程，而不是停留在「被諮詢」的地位。二是與珠三角／內地合作會否損害香港的利益。

對於前者，香港特區政府要解決與立法會／政黨／民間團體等持份者的關係，提高施政水平與能力，否則，有關問題將影響香港城市內部管治，也會影響各項與內地的跨界合作。

對於後者，則要加強香港與珠三角的溝通與理解，明確跨界合作的利益關係，使兩地在合作中尋求共同點，達到雙贏。要從香港、大珠三角的長遠利益、整體利益角度出發，進行跨界合作與規劃。如果次次都是從短期利益出發，只着重香港自身利益，忽視其他城市的利益，這種跨界合作將不能持久，只會是臨時性、短暫的。反過來，如果珠三角城市只強調自身利益，結果也是一樣。

總括而言，香港與珠三角可以在「一國兩制」框架內、保持香港獨特的社會制度與核心價值的前提下，在經濟、環保、可持續發展方面開展全面合作，便利兩地的社會與經濟交往，建設宜居社區、宜居城市、宜居灣區、優質生活圈，造福香港與珠三角的民眾。



香港郵政推出綠色生活郵票。

南宁市2011年第十三期国有建设用地使用权公开出让公告

根据《中华人民共和国土地管理法》、《中华人民共和国城市房地产管理法》、《招标拍卖挂牌出让国有建设用地使用权规定》(国土资源部令第39号)等有关法律、法规规定,经报南宁市人民政府批准,南宁市国土资源局定于2011年5月31日上午10时在南宁市新民路38号明园新都酒店二楼多功能厅以拍卖方式公开出让以下两幅国有建设用地使用权。具体事项公告如下:

一、公开出让地块的基本情况和规划指标要求:

地块编号	土地位置	宗地号	实际用地面积		土地用途	出让年限	规划指标要求			起始价 (单位:人民币)	竞买保证金 (单位:人民币)
			单位:平方米	单位:亩			容积率	建筑密度	绿地率		
GC2011-023	东沟岭主干道东面	0402396	35246.51	52.87	城镇住宅、批发零售用地	城镇住宅用地:70年	>2.0且≤3.0	>20%且≤28%	≥35%	269万元/亩	2000万元
		0402397	10755.54	16.133		批发零售用地:40年	>2.0且≤3.8	≥1.8	≤40%		
GC2011-047	金陵镇	2501989	18082.39	27.124	城镇住宅、批发零售用地	城镇住宅用地:70年	≤1.8	≤40%	≥30%	54万元/亩	150万元

注: (一) GC2011-023地块商业建筑面積占总建筑面积的比例为5%-10%，其余为住宅。住宅商品房项目中商业建筑面積500平方米以下的不计容积。必须达到住宅开发建筑总面积的70%以上。该地块住宅总面積或总套数按5%的比例配建公共租赁住房。每套公共租赁住房建筑面積控制在80㎡以内,但不少于40㎡。公共租赁住房由开发商统一负责运营管理,产权属政府所有,经竣工验收后无偿提供给市住建局统筹安排。土地出让成交后不得提高容积率。其他建设要求按南宁市国土资源局《建设项目规划设计条件通知书》(南批号:2011-100)和市城乡建设委员会《南宁市商品房预售许可条件意见书》(南房预售意书[2011]17号)的规定执行。

(二) GC2011-047地块商业建筑面積占总建筑面积≤5%。建筑高度限制要求≤25米。不大于90平方米住宅的建筑面積占建筑总面积不高于25%。土地出让成交后不得提高容积率。其他建设要求按南宁市国土资源局《建设项目规划设计条件通知书》(南批号:2011-001)和市住房和城乡建设局《南宁市商品房预售许可条件意见书》(南房预售意书[2011]3号)的规定执行。

二、竞买人范围:

中华人民共和国境内外的自然人、法人和其他组织,除法律、法规另有规定外,均可申请参加。申请人可独立申请,也可联合申请。申请人联合申请的,须出具联合各方共同签署的合作协议。存在伪造公文骗取用地和非法倒卖土地等犯罪行为、非法转让土地使用权等违法行为以及违背出让合同约定条件开发利用土地、囤地炒地者、仍存在欠缴本市土地出让价款和本宗范围内被认定存在土地闲置行为及其担保股东不得参加竞买。

三、本期国有建设用地使用权公开出让采用拍卖方式出让。报价最高且不低于底价者得的原则确定竞得人。

四、本期公开出让的详细资料和具体要求,详见公开出让文件。申请人可于公告之日起至2011年5月30日,到南宁市锦春路3号南宁市国土资源局二楼交易大厅领取公开出让文件。

五、本期公开出让的详细资料和具体要求,详见公开出让文件。申请人可于公告之日起至2011年5月30日,到南宁市锦春路3号南宁市国土资源局二楼交易大厅领取公开出让文件。

關愛弱勢 支持關愛基金

政務司司長、關愛基金督導委員會主席 唐英年

來自港府

今天,立法會財務委員會將決定是否向關愛基金注資50億元。我呼籲議員投下贊成一票,讓30多萬名來自弱勢社群、亟待援助的人士能夠盡快受惠。

可補現有制度之不足

去年10月,行政長官在施政報告提出成立關愛基金,其後,我在報章撰文,就基金成立的目的宗旨和基金的運作模式、援助對象提出初步構思。回顧過去幾個月的工作,基本上是按當初的構思穩步邁進,並適當吸收了社會各方面一些富建設性的意見和想法。

短短幾個月,基金從當初一個概念經醞釀、成熟,到今天有比較完備的理念原則和具操作性的落實安排,來自社會各界的一眾督導委員會成員傾注了大量心血,許多有心人積極參與協助,不問回報,其志可嘉,其誠可敬。

關愛基金的宗旨和目標是明確的,就是要合民間、政府和商界之力,補現有社會保障制度不足之處。社會是複雜多樣的,任何制度化的安排,都不可能徹底解決所有問題,其變革完善也必然需要一個較為周詳的政策討論過程。

關愛基金最大的價值就在於其靈活性和先導性。它不是政府部門,因此有較大的自主度去決定幫助哪些人、如何幫助;與此同時,它的運作又有某種程度的政府參與和協助,故只要有適當的機制去檢視和評估項目的績效,就能夠發揮很好的識別和先導作用,有助政府考慮將一些切實可行的措施納入恆常的計劃當中。

基於基金的這些特殊性,在討論基金的各種運作安排、特別是援助對象和項目的過程中,我們賦予督導委員會轉下的執行委員會和福利、醫療、教育、民政四個小組委員會頗大的權限,讓來自各領域的專家學者、商界和社會人士有更大的自由度和自主性去集思廣益,決定基金應該怎樣運作和使用,而相關的政府部門則主要擔當提供資料和意見的角色,並善用部門已有的機制和網絡去配合、促成基金運作。如果再考慮到基金可以發揮對社會保障政策的先導作用,這種由下而上、多方參與的決策過程,就更有其積極的意義。

以實際成績贏取信任支持

行文至此,我亦想就大家比較關注的幾個問題作扼要的回應。

一是首批十個援助項目的對象和優次問題。部分人士認為,遊學團非常務之急。我想強調,教育是社會均衡發展之本,讓

清貧學生盡可能不落後於起跑線上,是解決跨代貧窮的關鍵。

對於清貧學生,政府現在已經設有書簿津貼等計劃,因此,關愛基金的援助項目都着眼於現有計劃不涵蓋的方面,包括膳食津貼,包括已預留款項但正進一步研究的課餘託管服務。基金決定資助遊學團,是由於這類活動逐漸普及,成為同學們拓闊視野、增廣見聞的學習體驗。相對於萬卷書,我們千萬不能低估萬里路對沒有機會遠遊的同學那種刺激思考、增強自信的作用。

同樣與對象相關的是對「N無人士」的援助問題。這類人士背景各異,需求不同,難以設計一套通用的援助計劃。我們認為,目前基金已打算推行的部分項目,應有助緩解這些家庭的開支壓力。我們希望,日後通過推出新的項目,可在更大程度上直接或間接地使這類人士受惠。

另外就是基金籌得的捐款額。目前已確認的捐款額與50億元的目標仍有一段距離。我們衷心感謝已承諾向基金捐款的機構和人士。過

去幾個月,有機構向我們表示,樂意捐款予基金,會在適當的時候確認金額;也有一些人士表示,希望在基金正式推出後再作決定。

我尊重他們的決定,並希望捐款都是出於認同基金的宗旨或者項目的實效。基金正處於起步階段,政府注資50億元所顯示的就是我們的承擔和帶頭作用,我們也會通過善用資源去幫助有需要的人士,以實際成績去贏取信任和支持。

關愛基金自啓動以來,從公布其組織架構人選,到確定運作原則和具體安排,以至推出首

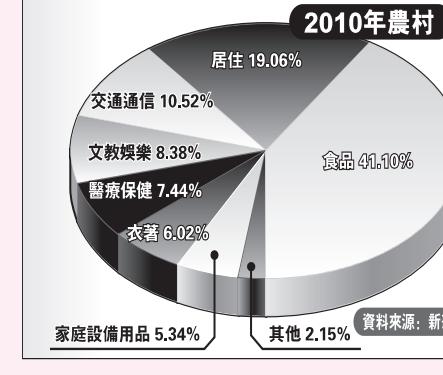
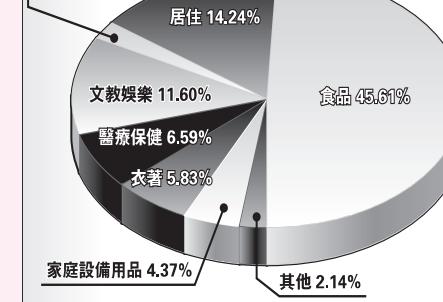
階段的援助項目,社會上基本上還是持比較正面的看法。當然,也有部分人士對於設立這個基金抱著不了解甚至懷疑的態度,這都是可以理解的,也是香港這個多元自由社會的常態。我相信,我們可以多做解釋的工作,爭取各界的了解和支持,而更重要的是,要切實做好基金的本份,使有需要的人士得到及時、適切的協助,使香港的社會保障制度得以不斷完善。

請議員投關愛一票!

宏圖大勢

農村居民消費結構

2005年農村



資料來源:新華社

內地農村居民消費力大增

過去5年,受惠農村居民收入上升,消費能力水漲船高,結構也向好的方向發展。至2010年,食品雖仍是支出最大的一塊,但所佔生活開支比重——即恩格斯系數——由45.6%大幅降至41.1% (香港則為27.4%),繼而更多地發展至享受型、發展型消費。居住開支則為期內增幅最大,達130%,遠遠跑贏食品的54.9%。此外,消費層次較高的交通通信的比例(包括汽車、手機等支出),則由約2.3%大增至10.5%。反觀文教娛樂的增幅僅為24.1%,主要是受惠於農村學雜費減免23.5%的政策效果。

香港商報評論部