

GRMD 3121 Field Trip III

Field Trip Individual Report

Name: IP Yuk-wai (GP1)

SID: 1008619431

題目：

《以紅論紅：以井岡山為例探討紅色旅遊的前景》

前言

紅色旅遊近年在內地興起，有不少的學術文章已就其發展作出探討 (尹曉穎·朱
竑&甘萌雨·2005；李向明·2005；余鳳龍&陸林·2005；易清傳&傅小剛·
2007；陳曉強·2006；楊曉華&黨星·2006)。這些學術著作多數以邏輯經驗
論及市場經濟學的角度作出分析，指出了紅色旅遊的發展模式、機遇與問題並提
出了不少的建議。本報告旨在透過親身的考察及現有的資料數據分析現時紅色旅
遊運作模式，同時探討紅色旅遊的內在矛盾，並以唯物辯證論闡述紅色旅遊轉型
的必要性，本文將引井岡山為例作論証，。

紅色旅遊的背景

近年來紅色旅遊在迅速冒起，給多個革命老區帶來了可觀的收益，促進了當地的

經濟發展 (尹曉穎, 朱竑 & 甘萌雨, 2005)。根據《2004-2010 全國紅色旅遊發展規劃綱要》, 所謂紅色旅遊業就是指以「中國共產黨領導人民在革命和戰爭時期建樹豐功偉績所形成的紀念地、標誌物為載體, 以其所承載的革命歷史、革命事蹟和革命精神為內涵, 組織接待旅遊者開展緬懷學習、參觀遊覽的主題性旅遊活動」(國家發展和改革委員會, 2004)。

在改革開始以前縱使革命老區會用作政治招待, 但並沒有「紅色旅遊」的概念。在改革開放以後, 紅色旅遊才擺脫了純政治接待的色彩, 慢慢轉為獨立運作的經濟活動, 在 90 年代迅速增長 (尹曉穎, 朱竑 & 甘萌雨, 2005)。在 2004 年, 國家旅遊局啟動「紅色旅遊」工程。同年, 推出了《紅色旅遊景區建設規劃》, 令紅色旅遊引起了外界的關注, 加快了紅色旅遊業產品的開發與推廣 (余鳳龍 & 陸林, 2005)。

井岡山的紅色旅遊

井岡山位於江西省西南部, 有「革命搖籃」之譽, 2004 年被國家列為「中國紅色旅遊基地之首」(余鳳龍 & 陸林, 2005)。井岡山的紅色旅遊資源頗為豐富, 有不少革命鬥爭時間的遺址、遺物與遺跡。至今保存較好的革命遺址有 29 處, 當中 11 處被列為國家重點文物保護單列入省、市級文物保護單位的有 18 處。市內茨坪是當年革命根據地的中心, 紅色資源集中, 開放的 7 處革命舊址都是

國家重點文物保護單位。井岡山革命博物館館藏文物 5 800 多件。總括而言，井岡山市的紅色旅遊資源歷史文化價值高、數量多、分佈集中、維護好，為紅色旅遊提供了良好的開發條件（易清傳&傅小剛，2007）。

這些紅色旅遊資源對井岡山的旅遊發展極為重要。實際上它們是井岡山最主要的旅遊產品，紅色體驗類景點佔整體具有代表性的景點數目五成以上，達 54.8%。這些紅色景點的旅客到訪率亦遠超其他類型的景點。旅客最多到訪的景區就是紅色旅遊資源最集中的茨坪景區（唐文躍，2010），反映了紅色旅遊對井岡山旅遊發展有凌駕的重要性。而且旅遊業乃是當地的重要經濟支柱（易清傳&傅小剛，2007）。另外，井岡山亦是遊客認為最重要的革命聖地（尹曉穎，朱竑&甘萌雨，2005），所以紅色旅遊對井岡山整體的發展也可謂舉足輕重。

目前不少學者都認為只要有適當的開發及管理，紅色旅遊有頗大的發展潛力（余鳳龍&陸林，2005；陳曉強，2006；楊曉華&黨星，2006）。面對這些論述，本文希望以批判角度探討紅色旅遊，引發有關紅色旅遊的反思。如前文所言井岡山的發展與紅色旅遊息息相關，因此提供了一個很合適的研究個案。

紅色旅遊的市場運作

紅色旅遊發展的一大特點就要是政治主導，有較大的政治相關性。將會有開闊的

前景 (尹曉穎 · 朱竑 & 甘萌雨 · 2005) 。紅色旅遊與其他旅遊不同，其發展與自由市場的關係較弱，所謂對紅色旅遊的需求實際上是由國家的政策所製造的，要了解此運作模式可從分析井岡山的旅遊客源入手。

井岡山在 90 年代的快速發展與政治節慶有著密切的關係，因為當時為中華人民共和國成立 50 周年，又是建黨 80 周年 (顧曉艷 & 孟明浩 · 2001) 。當然該時期的增長與京九鐵路開通和國內經濟水平提升有著一定關係，但從分析井岡山旅客的特點，就能知道政治的主導性。

現時，到訪井岡山的旅客有 70% 以上為幹部，近 10% 為教師，另外有 10% 為軍人。到訪旅客中男性佔多數，達 65%。在 36-55 歲的年齡組別的旅客佔整體的 70.5%。有 85% 的旅客到井岡山的目的是接受革命傳統教育。72.5% 的旅客的旅遊費用由單位支出，只有 27.5% 是由旅客自行支付 (顧曉艷 & 孟明浩 · 2001) 。凡此種種都反映在井岡山的旅客當中家庭旅遊、純遊覽度假的比重較少，大部份都是富政治意味的公費旅遊。特別要留意的是只有 27.5% 旅客的旅遊費是由旅客自行支付，而其餘的旅客在沒有公費支持下可能就不會選擇到井岡山旅遊。

換句話說井岡山旅遊業在很小的程度上是依靠市場需求，政府的決策，如對政治學習愛國教育的重視、公費旅遊資源分配的多寡，參與公費旅遊的人員數目等才

是決定井岡山旅遊業發展的要素。在現行國家大力推動下自然有穩健的需求增長。國家大力推動的原因是這些紅色旅遊經費開支實際上是一種政治投資。在《2004-2010 全國紅色旅遊發展規劃綱要》就明確指出紅色旅遊的一大目的就是要加強愛國教育，要「寓思想道德教育於參觀遊覽之中，將革命歷史、革命傳統和革命精神通過旅遊傳輸給廣大人民群眾，有利於傳播先進文化、提高人們的思想道德素質，增強愛國主義教育效果，給人們以知識的汲取、心靈的震撼、精神的激勵和思想的啟迪，從而更加滿懷信心地投入到建設中國特色社會主義事業之中」（國家發展和改革委員會，2004）。而從筆者的親身觀察，亦發現井岡山的旅遊產品充滿政治意味，例如在黃洋界的博物館就將國共之間的戰役戲劇化。而從旅客的觀感調查亦能發現井岡山的紅色旅遊資源有強烈的思想性和教育性（唐文躍，2010）。總而言之，紅色旅遊是一項由政府主導的思想工程，所謂的需求建基於國家對愛國教育的政策。

紅色旅遊是一項由政府規劃的政治任務多於由市場需求誘使的經濟活動。不論是紅色旅遊的需求，還是紅色旅遊資源的開發與供應都主要是由政府包辦，例如在2000年，國務院批准原井岡山市與原寧岡縣合併組建新的井岡山市（井岡山市人民政府統計局，2007），方便了管理與發展井岡山的紅色旅遊事業因為區內有關革命歷史的旅遊資源很多都分佈在原寧岡縣境內（易清傳&傅小剛，2007）。又如在2005年，國家投資2.7億元於井岡山「一號工程」建設，進一步加大保護

紅色旅遊文化設施的力度(井岡山市人民政府統計局，2007)。而且紅色旅遊資源的消費者實際上也是以政府的人員為主包括幹部、軍人和教師(顧曉艷&孟明浩，2001)。正因為紅色旅遊的需求與供應都是由國家政府操掌，所以政府在《2004-2010 全國紅色旅遊發展規劃綱要》就明確表明要「活動加快紅色旅遊發展，使之成為愛國主義教育的重要陣地。2004 至 2007 年參加紅色旅遊人數的增長速度要達到 15%左右，2008 至 2010 年要達到 18%左右」(國家發展和改革委員會，2004)。

由此可見，紅色旅遊的運作在很大程度上是倚賴政府，如果政府改變政策，單純看市場的需求，井岡山旅遊業可能就會面臨萎縮的可能，下文將會就此作更深入的討論。

紅色旅遊的內在矛盾

現時紅色旅遊的運作存在著一個內在矛盾。如前文引述《2004-2010 全國紅色旅遊發展規劃綱要》所言紅色旅遊的目標是增強愛國主義教育效果，寓思想道德教育於參觀遊覽之中(國家發展和改革委員會，2004)。因此在開發和展示紅色旅遊資源的時候都會有強烈的政治意味，思想誘導性，旅遊產品充滿政治宣傳的色彩。這正正是紅色旅遊的問題所在。

當政府如此旗幟鮮明地標榜紅色旅遊的政治功能，表明是要「給人們以.....心靈的震撼、精神的激勵和思想的啟迪，從而更加滿懷信心地投入到建設中國特色社會主義事業之中。」（國家發展和改革委員會，2004），被吸引到紅色旅遊點參觀的很自然就是本身對革命精神感興趣甚至是崇拜的族群，而並非政府原本的對象。在這樣情況下，紅色旅遊就陷入了一個與生態旅遊相近的困局，就是「向信者說教」（preaching to the converted）。

不少學者、政府及團體積極推廣生態旅遊，因為他們認為生態旅遊能加強環境教育，提升參加者的環保意識，有助生態保育（Charters, 1996; Oliver, 1992）。然而，生態旅遊的參加者往往本身已有了解及體驗大自然的動機（Ballantine & Eagles, 1994; Eagles & Cascagnette, 1995; Saleh & Karwacki, 1996）。透過生態旅遊，雖然參加者的環境知識都有所增長，但就未必能改變他們長遠對環保的態度及與相關的行為，尤其是本身環保意識較薄弱的人士。只有本身環保意識較強的人士才有較的體會（Beaumont, 2001）。

現時紅色旅遊亦要面對近似的問題。由於參觀井岡山的大多是幹部、軍人和教師（顧曉艷 & 孟明浩，2001），他們皆與政府有著密切關係，他們的政治思想意識自然與政府相近。因此向他們作政治宣傳的作用和意義其實並不大。而由於紅色旅遊的政治色彩如此濃厚，對這些思想不感興趣的人自然就不會吸引到井岡

山，更勿論對這些政治思想抗拒的人士，諷刺的是他們正正是政治宣傳的主要目標。筆者訪問了同行的同學，發現他們如非因為學校考察，根本就不會到井岡山旅遊，而他們也不大感受到井岡山的革命精神。

紅色旅遊目前有「向信者說教」(preaching to the converted) 的問題，此內在矛盾使它很難達至政治預期效果，弔詭的是紅色旅遊的旗幟越「紅」，它的效果就越差，此根本性問題有待進一步的探討和反思。

紅色旅遊的長遠深層問題

紅色旅遊除了要面對內在的根本性問題，還有長遠的發展問題。目前有關紅色旅遊前景的分析主要依從邏輯經驗論。批判地理學家 David Harvey 指出，科學並不是絕對客觀，不同的科學方法會各自得出特定的結果，分析方便與結果有著密不可分的关系，例如以邏輯經驗論分析就會衍生出與現況出入不大的理論 (status-quo theory) ，換句話說就是分析中有很多根據現狀而作並被視為理所當然 (taken for granted) 的假設(Harvey, 2001)。由此可知，目前有關井岡山紅色旅遊前景分析因為都是採用邏輯經驗論，因此所推算的結果就與現況的出入不大。為了補充邏輯經驗論作分析，下文將以馬克思的唯物辯證法分析井岡山紅色旅遊的前景，以紅論紅。

馬克思提出物質第一，精神其次的世界觀，社會存在主宰人的意識。他把社會分成上層建築 (superstructure) 和下層建築 (infrastructure)。下層建築是社會最重要的部分，下層建築主宰上層建築。下層建築所指是生產方式 (mode of production)，包含了生產力 (force of production) 和生產關係 (relation of production)。而上層建築就是指生產以外的活動及事物，如政治、文學、藝術、法律、宗廟等 (張德勝，1997)。

如前文分析所言，紅色旅遊主要是一由政府主導策劃的政治思想工程而非市場驅使的生產活動，紅色旅遊應歸於上層建築，因此其發展會受到下層建築的影響及主宰。目前中國雖然還實行社會主義，但實際上其生產關係主要依從資本主義市場原則，而此生產模式正促使政府體制的變革 (Li, Li & Zhang, 2000)，下層建築改變上層建築。現時紅色旅遊明顯與從資本主義市場原則有一定的出入，它所推廣的政治議程較近社會主義的生產模式，換而言之，紅色旅遊是不合時宜，因為它與目前社會的下層建築脫勾，是逆其道而行，所以才會出現上文所指效果欠佳。

總結

現時紅色旅遊的運作模式反映出紅色旅遊乃是由政府一手包辦需求供應的政治工程，然而紅色旅遊旅遊業本身存在著一內在矛盾，造成「向信者說教」

(preaching to the converted) 的問題，再者紅色旅遊作為一政治工程，乃屬社會的上層建築，卻違反下層建築的基調，因此難以長久，而且只有透過改變下層建築，紅色旅遊才有成功達到其目標的可能。然而下層建築是難有突然的改變，因為根據馬克思的歷史唯物論，生產關係的根本性質變必須透過生產力累積的量變，故此在目前的形勢下紅色旅遊難以成功。

參考書目

井岡山市人民政府統計局 (2007) 。《關於井岡山市旅遊資源可持續利用》。

井岡山：井岡山市人民政府統計局。引自：

http://pub.jian.gov.cn/jxjgs/bmgkxx/tjj/gzdt/zwdt/200904/t20090408_151823.htm

李向明 (2005) 。江西紅色旅遊資源及其創新開發的思考，《江西財經大學學報》，38(2) · 62-65 。

余鳳龍&陸林 (2005) 。紅色旅遊開發的問題診斷及對策：兼論井岡山紅色旅遊開發的啟示，《旅遊學刊》，20(4) · 56- 61 。

易清傳&傅小剛 (2007) 。井岡山紅色旅遊開發對策探討，《安徽農業科學》，35(9) · 2705-2708 。

唐文躍 (2010) 。井岡山旅遊產品特性的旅遊者感知評價，《旅遊論壇》，3(5) · 520-524 。

國家發展和改革委員會 (2004) 。《2004-2010 全國紅色旅遊發展規劃綱要》。

引自：

<http://www.crt.com.cn/news2007/News/guanwei/2007/123/07123113319BJA9DC22FECDF539F0F0.html>

張德勝 (1997) 。《思入風雲》。台北：巨流圖書公司。

顧曉豔&孟明浩 (2001) 。井岡山旅遊客源市場調查及開發對策，《桂林旅遊高等專科學校學報》，12(4)，55-57。

Ballantine, J.L. and Eagles, P.F.J. (1994) Defining Canadian ecotourists.

Journal of Sustainable Tourism 2 (4), 210–14.

Beaumont, B. (2001). Ecotourism and the Conservation Ethics: Recruiting

the Uninitiated or Preaching to the Converted?, *Journal of Sustainable Tourism*, 9(4), 317-341.

Charters, T. (1996) Ecotourism: A tool for conservation. In T. Charters, M.

Gabriel & S. Prasser (eds) *National Parks: Private Sector's Role*, pp. 77–84. Toowoomba: USQ Press.

Eagles, P.F.J. and Cascagnette, J.W. (1995) Canadian ecotourists: Who are

they? *Tourism Recreation Research* 20 (1), 22–8.

Harvey, D. (2001). *Spaces of Capital: towards a Critical Geography*.

Edinburgh: Edinburgh University Press.

Li, S., Li, S. & Zhang, W. (2000). The Road to Capitalism : Competition and Institutional Change in China, *Journal of Comparative Economics*, 28(2), 269-292.

Oliver, J. (1992) All things bright and beautiful: Are tourists getting responsible adult environmental education programs? In B. Weiler (ed.) *Ecotourism Incorporating the Global Classroom. 1991 International Conference Papers*, pp. 54–60. Canberra: Bureau of Tourism Research.

Saleh, F. and Karwacki, J. (1996) Revisiting the ecotourist: The case of Grasslands National Park. *Journal of Sustainable Tourism* 4 (2), 61–80.

GRMD 3121

Field Studies III

Field Trip Report

Submitted by Ng Chun Kong, Danny

SID: 1008627373

Group 1



題目：井岡山旅遊業發展對當地的影響

前言：

井岡山位於中華人民共和國江西省內，是中國重要的革命起義和國民教育的地方，其獨特的歷史背景促使當地政府大力開發旅遊事業，其「紅色旅遊」更是中國首先的開發者，具有獨特的研究價值。井岡山風景名勝區亦是中國首批國家重點風景名勝區，並以「紅綠相映型」的旅遊發展模式為主要發展策略，當中「紅綠相映型」的「紅」是指將特定的歷史與當前中國社會發展需要結合而產生的旅遊模式；而「綠」是指以生態旅遊為重點的旅遊模式，這種旅遊發展模式強調紅色旅遊區的開發建設中與綠色旅遊互相輝映，相得益彰，從而達至相輔相成的效果 (黃&宋, 2010)。然而，由於近年井岡山政府高速發展當地的旅遊業，因而為當地造成不少影響，本文將會從社會、經濟和環境三方面分析井岡山的旅遊業發展對當地造成的正面影響和負面的影響。



圖一：圖中所示為井岡山風景名勝區的入口

井岡山簡介：

井岡山位於江西省西南部，地處湘贛交界的羅霄山脈中段，其風景名勝區的面積是 261.43 平方公里，其風景區分為茨坪、龍潭、主峰、黃洋界、茅坪、龍市等 6 個景區、30 多處景點。2005 年 5 月，原井岡山市與原寧岡縣合併組建新的井岡山市。2005 年 7 月，成立井岡山管理局，主要負責井岡山旅遊和接待方面的事務。井岡山是中國革命的搖籃，在 1927 年 10 月，毛澤東、朱德、陳毅、彭德懷等無產階級革命家率領中國工農紅軍來到井岡山，創建中國第一個農村革命根據地，開辟了「以農村包圍城市，武裝奪取政權」的具有中國特色的革命道路，使井岡山贏得「天下第一山」的美譽 (謝, 2010)。



圖二：圖中 A 點所示為井岡山的位

井岡山旅遊業的發展歷程：

井岡山旅遊的發展經歷了三個階段，包括政治接待階段(1978 年前)、風景

區初創階段(1978 – 1990 年)、穩步發展階段 (1991 – 2000 年)，目前已進入了快速發展階段 (2000 年後)。產業型態也從最初的「政治接待型」過渡到「一般產業型」，並最後發展成目前的「支柱產業型」。在 2008 年，年井岡山接待了 370 萬人次遊客，其旅遊總收入 26 億元，分別比 2005 年增長 70%和 136%。而在井岡山從事旅遊業的直接從業員有 3.5 萬人，佔全市人口的 22%，以旅遊為主的第三產業佔全市 GDP 的 51%，旅遊對財政的貢獻率為 64%，由此可見井岡山的旅遊業對當地經濟發展十分重要 (鐘&宋, 2010)。井岡山風景區的自然景觀優美、生態環境優良、生態旅遊已經與紅色旅遊共同構成了井岡山的旅遊產品的主體，並以紅綠相映型的旅遊發展模式為主導。井岡山風景名勝區是中國首批國家重點風景名勝區，全國旅遊勝地 40 佳，首批國家 4A 級旅遊區，國家可持續發展實驗區，全國百個愛國主義教育基地。2004 年更被國家命名為「中國紅色旅遊基地之首」(謝, 2010)。



圖三：圖中所示為井岡山黃洋界遊客服務中心

井岡山旅遊業的發展，為當地居民和環境帶來前所未有的改變，有些人認為井岡山旅遊業在當地的發展，是對當地居民和環境的一大挑戰；但亦有些人認為井岡山的旅遊業發展，會為當地居民和環境帶來不少機會，本文將會從社會、經濟和環境三方面分析井岡山的旅遊業發展對當地造成的正面影響和負面的影響。

井岡山旅遊業發展對當地社會的影響：

井岡山的旅遊業發展對當地社會造成了不少影響。在正面影響方面，由於井岡山的旅遊業發展十分快速，令當地不少居民由務農轉投與旅遊業相關的服務性行業，例如餐館、酒店、導遊和零售行業，令當地居民的收入增加，並改善居民的生活質素。在 2009 年，全市城鎮居民的可支配收入和農民人均純收入為 14016 和 4391 元人民幣，比起 2000 年分別增加 8169 和 2430 元，由此可見井岡山的旅遊業發展令當地人民的生活水平穩步提高。井岡山的旅遊業發展除了能提升當地居民的生活水平外，亦能提高政府的收入，從而改善和提升對當地的人民的福利。由於井岡山政府在旅遊業獲得不少收入，因此在 2009 年投入 7000 多萬元全面落實和完成了就業、社保、救助、醫保、教育、群眾生產活動、保障性房屋、扶貧等八個方面工作 50 件實事，並全面推動質素教育及基本普及九年教育義務教育等，由此可見，井岡山的旅遊業發展能促使當地居民的生活和教育水準提高。除了收入增加外，因發展旅遊業而興建的基礎配套建設亦能惠及當地的居民。在發展旅遊業的同時，當地政府加速開辟不同的道路，例如吉井鐵路和泰井高速公路等，這些新的交通配套建設能便利當地居民外出到其他省份城市，亦可能加速當地城市化的速度，令很多貧困農民轉投三級產業，賺取更多收入，並改善生活質素 (謝, 2010)。除了高速公路和鐵路的興建外，醫院、公安局和餐館的建設亦能惠及當地的居民，井岡山居民能夠接受較先進的醫療，亦有更多餐館的選擇，生活質素明確地提高，以上都是井岡山的旅遊業發展為當地社會帶來的好處。

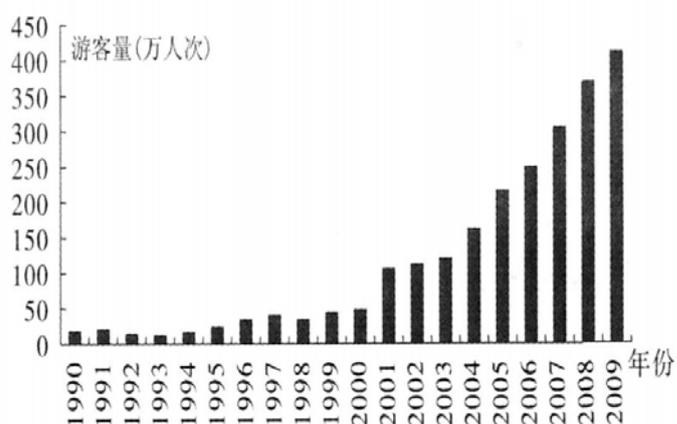


圖四：圖中所示為井岡山新建的火車站

但是，在旅遊業發展對社會益處的背後亦有不少壞處。由於不是所有井岡山的居民都有能力由農業轉投第三產業，所以可能加劇當地貧富懸殊的問題，並可能增加社會矛盾，影響社會穩定。因為一些年紀老邁和教育水平低的人士欠缺技能，所以他們的職業流動性十分低，即是他們可選擇的職業十分少，由於旅遊業是第三產業，其所要求的技能較高，所以他們不一定能夠在旅遊業找到工作，他們可能被迫繼續投入一些低增值和低工資的工作，在面對地區的經濟發展和通貨膨脹，他們的生活質素很有可能下降，儘管政府可能給予生活資助，但貧富懸殊的問題一定加以惡化，並增加社會矛盾。而且旅遊者對當地正常的社會秩序亦會造成不同程度的衝擊，由於大量外地的遊客到來，必會引起一系列的接待服務，並且會佔據當地人民的生活空間，分享當地的公共設施，使生活物品的供應緊張，影響當地居民正常的日常生活。

井岡山旅遊業發展對當地經濟的影響：

井岡山的旅遊業發展對當地經濟亦造成了不少影響。在正面影響方面，旅遊業的發展為當地居民和政府帶來可觀的收入。井岡山在 2009 年的旅客量達三百七十萬人，並估計在 2011 年的旅客人數會上升至五百萬人。隨著旅遊業的高速發展，井岡山的旅遊收入佔據了地方國民經濟超過一半，愈來愈多的當地群眾從旅遊發展中獲得愈來愈多的實惠。據統計，井岡山直接從事旅遊接待、旅遊餐飲、旅遊服務的人員達 3.5 萬，佔全市總人口的 22%，人均收入達 24000 元人民幣。在過去十年來，井岡山全市國內生產總值十年平均增幅達 16.5%，財政總收入十年增長了近五倍。2000 年至 2009 年，完成固定資產投資 141.7 億元，年平均增幅達 52.1%，超過改革開放以來前 20 年的總和 (葉&管, 2010)。井岡山以城建、交通等為重點的基礎建設實現了歷史性的突破，城鄉面貌亦發生了翻天覆地的變化。井岡山機場的通航，泰井高速公路、吉井鐵路建成通車，衡茶吉鐵路井岡山段的啟動建設都為當地經濟發展注入動力 (謝, 2010)。在 2009 年，規模工業的增加值是 2000 年的 16 倍，工業稅收佔財政總收入的 21%，工業園區已經成為最重要的增長動力，由此可見井岡山的旅遊業發展帶動了非旅遊業的工業發展，為當地經濟作為另一種動力。



圖五：圖中所示為井岡山風景區在 1990 年至 2009 年遊客接待人數

圖片來源：(鍾&宋, 2010)

但是在另一方面，雖然井岡山的旅遊業發展可以為當地居民和政府帶來可觀的收入，但過份依賴旅遊業卻可能對當地經濟發展和人民收入穩定帶來隱憂。由於井岡山以紅色旅遊為主要策略，但紅色旅遊市場波動幅度較大，發展不穩定，所以可能在發展後期會遇到困難。紅色旅遊發展有明顯的政治色彩，整體上呈現為波浪式發展形態，其高潮主要集中在紀念日前後的黃金時間。另外，由於政策導向的作用，紅色旅遊市場有時會大起大落，如 2005 年是紅色旅遊年，井岡山的接待量達到高潮；而 2006 年是鄉村旅遊年，井岡山的接待量突然下降，這會給紅色旅遊的健康發展帶來了不利的影響，更為當地居民的收入穩定性帶來了不明的因素。

井岡山旅遊業發展對當地環境的影響：

井岡山的旅遊業發展對當地環境亦造成了不少影響。在正面影響方面，由於井岡山以「紅綠相映型」的旅遊發展模式為主要發展策略，當中「紅綠相映型」的「紅」是指將特定的歷史與當前中國社會發展需要結合而產生的旅遊模式；而「綠」是指以生態旅遊為重點的旅遊模式，因此井岡山在發展旅遊業時，亦會顧及環境的保護，以達到可持續的旅遊發展。井岡山政府在開發旅遊區和旅遊景點時，會盡量減少對當地自然環境的破壞，而且在旅遊區運作後，亦有不同的措施減少遊客對當地環境帶來污染。井岡山政府規定所有旅行團及遊客到達井岡山景區後，所有旅遊公司及其他貨運客運的車輛必須停下來，遊客只能改用環保車或者徒步進入景區。經過處理的環保車，其尾氣排放量以及對環境的破壞力都降到了最小值，使得旅遊活動與地理環境能夠協調發展，並成功地保護了井岡山動植物資源和文物古蹟 (葉&管, 2010)。井岡山政府除了規定所有旅行團及遊客到達井岡山景區後須改用環保車或者徒步進入景區外，政府亦在景區進行垃圾分類處理。遊客進入景區後，所帶來的果皮紙屑以及其他生活垃圾，均可在附近找到對應的垃圾箱存放 (葉&管, 2010)。由此，景區的環境得到保護，並可以回收部分

可再生資源。除了保護環境的政策外，井岡山政府亦做了不少工夫改善環境，以提升旅遊的環境承載量。由於連年的戰爭和近年的旅遊開發，特別是修建公路的過程中植被會受到一定程度上的破壞。但是，在井岡山政府大力復建植被的努力下，如今井岡山道路兩旁仍是青蔥一片，由此可見當地政府在保護環境所下的努力。



圖六：圖中所示為井岡山風景區兩旁的樹林

但是，在另一方面，井岡山的旅遊發展難免會為當地帶來一些負面的影響。由於發展旅遊業需要大規模開發和興建不同的設施，這會對當地的背景環境造成不少破壞。井岡山在開發旅遊業的同時，需要修建道路，停車場，旅店，餐館等服務性設施，這些建設難免會為當地環境帶來一些負面的影響 (葉&管, 2010)。而且，在發展旅遊業後，到訪當地的遊客會大量上升，而人流會較多，很容易會製造很多垃圾，若果遊客的環保意識薄弱，他們未必會使用政府所設的回收箱，他們可能會隨處扔棄垃圾並破壞環境，他們亦可能踐踏草地，採摘野花，這些行

為都會對當地環境造成壓力。

建議：

井岡山旅遊業的高速發展為當地不同持份者帶來了不少的益處，例如人民和政府收入上升，人民生活質素提升，以及社區設施改善等，但在益處的背後，旅遊業的發展亦為井岡山帶來不少問題，並且有不少改善的空間。在社會方面，由於不是所有井岡山的居民都有能力由農業轉投第三產業，所以可能加劇當地貧富懸殊的問題，因此井岡山政府應增加非技術性職位給予低技能及低學歷人士，並且增加再培訓的機會，讓低技能及低學歷的人士可以自我增值和脫貧。在經濟方面，過份依賴旅遊業卻可能對當地經濟發展和人民收入穩定帶來隱憂，因此當地政府應該在多方面發展井岡山的經濟，例如開拓製造業，以減低風險。在環境方面，雖然井岡山政府已經下了不少苦工保護當地的自然環境，但由於隨著遊客的增加，污染難免會上升和惡化，因此當地政府應該加強環保教育的宣傳，以及增加人手處理垃圾，以保護井岡山優美的景色。

結語：

井岡山的天然和人文資源十分豐富，是一個非常值得發展旅遊事業的地方，政府採取的「紅綠相映型」的旅遊發展模式亦十分適合井岡山，因為既可以利用當地的獨特歷史文化背景，亦不會對環境造成過大的傷害。但是當地政府在發展旅遊事業的同時，不應該過分著眼於發展旅遊事業的回報，應該多加考慮旅遊業的發展會否對不同人士和地方構成任何潛在威脅和破壞，盡量在作決策前進行多方面的研究，這樣井岡山的豐富資源可以被充分利用外，亦能保障當地人民和環境。

參考文獻

黃細嘉,宋麗絹. 紅綠相映型紅色旅遊區構建的實證研究—以江西井岡山為例.
南昌大學學報(人文社會科學版). 2010(41). 78-83.

謝江凌. 對井岡山紅色旅遊資源開發的思考. *江西師範科技學院學報*. 2010(4).
87-92.

鐘林生,宋增文. 遊客生態旅遊認知及其對環境管理措施的態度_以井岡山風景區
為例. *地理研究*. 2010(10). 1814-1821.

葉俊,管水仙. 從旅遊文化角度淺探井岡山紅色旅遊業的發展. *魅力中國*.
2010(104). 47-48.

江西發展文化旅遊的潛力 - 以井岡山為例



簡介

任何一種歷史文化與當地的自然環境及名勝是密不可分而且相輔相成的，江西擁有著深厚的文化底蘊及數量繁多的旅遊資源，當中不少更是歷代人物所創造或留下的名勝古蹟，深藏著各種文化內涵。其中的紅色文化及古色文化是其優勢。推廣文化旅遊是向遊客傳遞江西除了坐擁無數山明水秀的景色外，亦滲透著種種的文藝氣息。透過向世界各地遊客展出江西文化的同時，既可提高江西文化旅遊的知名度，亦可提升江西人民的文化自豪感，更能藉此促進江西文化旅遊的發展，從而帶動江西經濟的發展。由此可見，發展文化旅遊能為江西帶來不少益處。

文化旅遊的定義

文化旅遊泛指以鑒賞旅遊目的地定的傳統文化、追尋文化名人遺跡、參加當地舉辦的各種文化活動為目的的旅遊。文化旅遊同時是通過旅遊實現感知、瞭解、體察人類文化為目的的行為過程。文化旅遊亦是最近幾年才出現並流行的一種旅遊方式，它的出現與遊客需求的轉變是密切相關的，主要是以人文資源為主要內容的旅遊活動，包括歷史遺跡、建築、民族藝術和民俗、宗教等方面。還有說法認為文化旅遊屬於專項旅遊的一種，是集政治、經濟、教育、科技等於一體的大旅遊活動。

現時對文化旅遊的定義主要分成廣義、狹義和中義這三個層面。

在廣義方面的觀點認為「文化旅遊包括旅遊的各個方面，旅遊者從中可以學到他人的歷史和遺產，以及他們的當代生活和思想(McIntosh, 1986；世界旅遊組織(1985)。」世界旅遊組織同時指出廣義的文化旅遊應涵蓋人們的一切活動，因為它們滿足了人們多元的需求，將能夠提高個人的文化水準，產生新知識、新體驗。

在狹義方面的觀點認為「文化旅遊是一種對異質事物的瞬間消費，經常是比較異常的那一個(Urry 1990, 1995；Grabirm 1989)。」而世界旅遊組織則指其為人們出於文化動機而進行的移動，諸如研究性旅行、表演藝術、文化旅行、參觀歷史遺跡、研究自然、民俗和藝術、宗教朝聖的旅行、節日和其他文化事件旅行。

在中義方面則包含概念性定義和技術性定義這兩個觀點，概念性定義是指人們離開他們的日常居住地，為獲得新的資訊與體驗來滿足他們文化需求而趨向文

化景觀的移動；技術性定義則指人們離開他們的日常居住地，到文化吸引物所在地，如遺產遺跡、藝術與文化表演、藝術歌劇等的一切移動(歐洲旅遊與休閒教育協會,1996)。

綜合以上各種觀點分析，它們相同的地方在於強調旅遊資源，文化資源是文化旅遊的支撐，而旅客以獲取文化印象和知識為目的的旅遊產品。亦強調旅客的體驗從而得到全方位的精神和文化享受的一種旅遊類型。不過，亦有學者認為文化旅遊是指文化差異性作為誘因，文化衝擊與互動為過程，最後以文化互融為結果。另外以時間狀態來看文化旅遊，可分為歷史文化旅遊和現代文化旅遊；以活動形態來看，包括了歷史、建築、藝術、宗教、民俗等旅遊項目。

發展文化旅遊的意義

文化遺產是旅遊業發展的主要的資源基礎之一，能為旅遊業的發展作出重要貢獻。文化旅遊這種旅遊觀光和休閒模式正在全球的旅遊業的發展體系中扮演著重要角色，成為推動世界旅遊業迅速發展的重要因素之一。中國乃文化泱泱大國，故此文化旅遊亦隨之不斷升溫。愈來愈多的旅客對承載著歷史、思想和文化價值的文化遺產旅遊地產生了強烈的興趣，中華民族的悠久歷史和文化為世人留下無數的文化藝術珍寶和歷史文物古跡。這些歷史文化遺產遍佈在中國版圖之上，透過發掘各地的文化旅遊資源，可反映不同地域、不同時代的文化和藝術特色。故此文化旅遊最珍貴的資源就是各地的文化與文物古跡。因此旅遊業的資源開發漸漸從對天然美景等自然景觀的原始展示，轉向尋根溯源且充滿歷史人文氣息的文化資源作深度發掘，而各種文化遺產的深層開發已經成為旅遊業生命力的源泉及其可持續發展的基礎。有學者表示，近年中國入境旅遊收入名列前茅的旅遊城市當中有七成是歷史文化名城。而中國首批公佈的 4A 級旅遊區中以文化遺產或仿文化遺產作為吸引物的旅遊區佔了六成，由此可見，隨著經濟發展和社會

文明程度提高，人們對文化遺產旅遊的需求將繼續增長，文化遺產在旅遊資源開發中的基礎性作用也將得到進步地發揮和提升。

亦因文化旅遊的發展促進了文化遺產的開發、利用和保護，故此開展文化旅遊可以提高文化遺產地的知名度、價值以及地位，從而增強人民對文化遺產保護意識。同時，旅遊的發展使大量的文化遺產直接面向旅客，使他們獲得豐富的知識和教育，既弘揚了中國文化，又可提高人民的文化素質，使社會重視文化遺產保護工作。再者，當旅遊業界人士認識到文化遺產在旅遊業發展的重要作用後，為了吸引旅遊者及可持續發展，勢將注意和保護文化遺產，令各地的文化遺產能完好地展現在旅客面前，獲取最大限度的經濟效益。

在發展文化旅遊的同時，豐富的文化遺產會為旅遊部門帶來經濟效益。文化遺產因能滿足旅客探古求知的需要，遂成為一項重要的文化旅遊資源。若能充分及適當地利用文化資源，必然推動旅遊事業的發展及帶來良好的經濟效益。

另一方面，發展文化旅遊可緩解文化遺產保護經費不足的問題。由於文化遺產的保護、修補往往需要大量資金。而這些遺產保護的經費來源大多靠政府財政撥款，但在多數地區的撥款經費僅能維持景區的正常運作。在此情形下，若各地利用本土資源進行各類旅遊開發，待開發完畢發推廣後，經濟效益便能增加。故此旅遊區就應該從經濟收益中提取部分金錢用作區內的文物保護，便可在一定程度上解決文化遺產保護經費不足的問題，而各地的文化遺產也能得到有效的搶救和保護。

江西的文化旅遊資源

江西省在地理區位上屬於中國華東地區，位於長江中下游南岸，全省面積為

16.69 萬平方公里，有漢族、回族、侖族、壯族、滿族等民族。省內最大、最長的河流贛江自南而北縱貫全省通入長江，故江西簡稱為贛。全省地貌類型多樣，丘陵山地多，平原耕地少。江西三面環山一面臨水，東有懷玉山、武夷山，與浙江和福建接壤，南有大庾嶺、九連山和廣東毗鄰，西有九嶺山、武功山，萬洋山等與湖南相倚，形成了一個東、南、西三面山地丘陵環繞，向北開口的不閉合盆地，江西所承接的雨水，由贛、撫、信、修、昌五大水系匯於我國最大的淡水湖鄱陽湖後，經湖口流入長江，北部以長江為界與湖南、安徽兩省相鄰。

而在文化旅遊資源方面總共有五種，分別是紅色文化、陶瓷文化、儒家文化、宗教文化以及客家文化。

江西的紅色文化在於其為紅色革命的搖籃，中國最早的工人運動是在萍鄉安源組織發動的，而八一起義則在南昌爆發，毛澤東在井岡山創立了中國第一個農村革命根據地，而瑞金是第二次國內革命戰爭時期中央工農民主政府所在地。

而陶瓷文化則主要在江西的景德鎮，以盛產陶瓷著稱為「瓷都」，曾與漢口鎮、佛山鎮、朱仙鎮並列為全國四大名鎮，生產的瓷器素以「白如玉、明如鏡、薄如紙、聲如磬」而蜚聲海外。景德鎮是第一批國家歷史文化名城，保存著歷代陶瓷精品、古代制瓷作坊的遺址、古窯及與制瓷有關的古代建築。該處的陶瓷研究和教學的機構亦是陶瓷生產、博覽、研習和陶瓷文化交流的重要基地。

在儒家文化方面，江西省內很多旅遊景點都有著儒家文化底蘊，有近百處的省級風景名勝區和省級文物保護單位。不單有文化自然景觀，也有歷代和當代的人造景觀。例如位於江西省九江市境內的廬山，擁有教育名山和文化名山之譽，是國家風景名勝區及世界文化景觀；白鹿書院更是宋時天下四大書院之首；位於南昌市的滕王閣是江南三大名樓之一；流坑古村亦被譽為「千古第一村」。

在宗教文化方面，江西省有全國重點寺觀五處，包括廬山東林寺、九江能仁寺、永修雲居山真如寺、吉安青原山淨居寺和貴溪龍虎山天師府。而省級重點寺觀有三十二處，與宗教有關省級文物保護單位有四十多處。江西省的四個國家級風景名勝區中有三個是和宗教文化有關。可見目前江西的省級風景名勝區中有多處是以宗教為主要文化內涵。

而在江西贛南地區的客家文化底蘊尤為濃厚。由於客家人在海外華僑中所占的比例比較大，其產生的很多經貿交流與文化交流使該項資源意義顯得非常重要。尤當海外客家人尋根問祖時，將會為客家文化資源的景點和區域帶來大量客流，可見其對旅遊景點的經濟發展與勞動力就業有一定的拉動作用。

綜合以上的各種文化旅遊資源可見江西省發展文化旅遊的潛力巨大，若能好好利用江西省的文化旅遊資源以發展文化旅遊，定能為江西省的旅遊業帶來更多的旅客以及收益，並同時開出一條新的發展前路，亦可達到前述的發展意義。

井岡山的文化旅遊資源

在是次考察當中的第一站——井岡山，在地理區位上位於江西省西南部，地處湘贛兩省交界的羅霄山脈中段，總人口十五萬人，總面積 1297.5 平方公里。井岡山主景區面積 261.43 平方公里，有茨坪、龍潭、黃洋界、井岡山主峰、茅坪、龍市、筆架山、桐木嶺、湘洲、仙口、鵝嶺共十一個景區，每個景區內含有多個自然景觀和人文景觀，共 460 多個景點，組成了一個大旅遊圈

由於井岡山地屬贛中吉安，屬典型的贛文化區域。其南接贛南，是客家文化延伸最北的區域之一；西鄰湖南炎陵，眾多的炎帝故事流傳於此，是個有歷史文化的地方。有調查顯示「增加閱歷，提高自己」是眾多遊客前赴井岡山旅遊的主

要動機，說明學習型、民俗文化體驗方面的心理需求在遊客的市場佔有率相當高。因此，可著手培育井岡山的文化旅遊。

不得不提的是，井岡山作為革命的搖籃，紅軍的故鄉，故此其紅色旅遊資源豐富。其紅色旅遊資源主要是井岡山革命鬥爭時期留下的革命遺址、遺跡和遺物，在井岡山市至今仍保存較好的革命舊址有 29 處，其中列為國家重點文物保護單位的有 11 處；列入省、市級文物保護單位的有 18 處，加上周邊縣區的景區共有 213 處。井岡山市政府所在地茨坪更是當年井岡山革命根據地的中心區域，也是黨、政、軍領導機關及後方單位所在地，因而也是紅色資源最集中的地方。該處陳列開放的 7 處革命舊址均被列入國家重點文物保護單位。

加上近年井岡山市以全國愛國主義教育示範基地建設為契機，先後對行洲紅軍標語群、步雲山練兵場、會師紀念館、會師廣場進行大規模修建。在黃洋界峭口實施情景再現的工程，把黃洋界景區塑造成遊客體驗井岡山革命鬥爭、接受傳統教育的紅色體驗景區。除此之外，並大量保留紅軍標語、革命詩詞及歌舞等，當地的毛澤東舊居、北山烈士陵園、紅四軍軍部舊址、紅軍穀、小井紅軍醫院、紅軍洞等、「星星之火，可以燎原」紀念碑、上井紅軍造幣廠等許許多多具有紀念的遺址，均為井岡山提供眾多的紅色文化旅遊資源，具有歷史文化價值高、數量多、革命文化沉澱深厚、主題鮮明、分佈集中和開發維護好等特點，是紅色文化旅遊開發的主要對象。

在古村文化旅遊方面，井岡山地屬贛中吉安，屬典型的贛文化區域。唐宋以來，江西省農業、手工業蓬勃發展和商品經濟的繁榮，有的聚落逐漸發展為以商業為主的集鎮。深厚的歷史文化沉澱，使江西省以傳統民居為代表的古村古鎮遺存十分豐富，這些村落和集鎮歷史悠久，在形態和風格上各具特色。贛北的是徽居，贛南的是圍屋，贛中以贛式民居為代表。贛式民居是贛文化的重要載體。贛

中樂安的流坑、青原的漠陂、吉州的釣源、吉水的桑園、安福的塘邊等歷史文化村，坡頂灰瓦，青磚風火牆，呈現出青灰色建築基調，而牆頭的粉線高低起落勾畫出民居的輪廓。屋內廳高樓低，天井小型多樣，窗櫺隔扇多施雕刻，大戶置藻井、彩畫和影壁，可作為贛民居的代表。井岡山轄區內有不少古村鎮。這些歷史文化名村鎮，是發展古村文化旅遊業的基礎，可做足歷史文化名村鎮的特色文章，打造一批有影響力的古村鎮群落，加大基礎設施投資力度，把營造和諧旅遊環境和人居環境結合起來，成為井岡山旅遊的新亮點。

在民俗風情文化方面，井岡山可通過保護、發掘農村長期傳承下來的禮儀、節慶及民間曲藝、趕墟等反映農民生活情趣和民俗風情的社會習俗，更新改造傳統廟會形式，納入旅遊活動範疇，使之具備觀賞性、參與性、娛樂性、教育性，從而帶來旅遊商業的興旺；可開闢井岡山民俗博物館、土特產品經營街、集市、工藝品加工作坊等讓更多的人去欣賞和理解其中的文化內涵。更可通過文化藝術團體與旅遊業的結合，推廣贛劇、採茶戲、雜技等富有江西地方特色的旅遊文化，振興江西民俗文化旅游產業。

在客家風情方面，井岡山南接贛南，是客家文化延伸最北的區域之一，自然保護區內還雜居著客家族等少數民族村落。他們獨特的鄉土風情和民俗文化源遠流長，有著豐厚的歷史沉澱。如客家的飲食起居、宗教文化、節同慶典、婚喪禮儀、民族歌舞等都是開發生態旅遊的好題材。在文化上，贛粵閩有著共同的客家淵源。而且客家人都是以江西為源頭遷移出去的，每年都有許多的粵閩客家人到江西尋根問祖。若大力開發井岡山客家文化旅游，對在粵閩及東南亞各國的客家人來說有著無窮的吸引力及能為井岡山帶來相當巨大的經濟效益。

在炎帝文化方面，井岡山西鄰湖南炎陵，眾多的炎帝故事流傳於此。民間傳說遠古時期華夏始祖炎帝神農氏到南方巡視，為民治病，因誤嘗斷腸草身亡。炎

帝逝世安葬在酃縣。而千百年來，陵前的祭祀活動歷久不衰，不少官吏商賈，文人墨客皆以詩文題詠，而民間群眾則以村俗民風的故事傳聞，留下許多炎帝和炎帝陵的珍貴史料。井岡山緊鄰炎陵縣，留傳有很多炎帝故事，可以深入發掘以開發炎帝文化旅遊景區。

發展文化旅遊的潛在問題

縱使井岡山擁有豐富的文化旅遊資源及潛力，但在開發當中如果稍有不慎，便可能為這些文化遺產帶來破壞和問題。在中國眾多的文化遺產都具有很高的歷史及文化價值，故此各地政府都把它們當作本地重要的經濟資源加以開發利用。雖然有些景區已正在積極申報世界自然文化遺產的景區，但已申報批准的一些景區和未申報的一些景區在開發建設管理經營中都存在過度開發和過度利用而保護不力的問題，造成開發與保護的嚴重失衡。

另一方面，文化旅遊開發經營佔用大量資金亦會使文化遺產保護資金不足，由於文化遺產的保護需要投入大量的財力，當文化遺產地政府的財政普遍較緊，而國家支持有限，使現有的遺產保護資金非常寶貴。再者，在遺產資源的開發經營中，由於是政府辦企業，當政府全方位投入文化旅遊開發專案，在文化旅遊開發和經營佔用政府大量資金，很難再抽出資金投入遺產保護工作，從而使文化遺產保護工作一步步弱化。

在文化旅遊開發時，若缺乏專業經營隊伍會令遺產資源不能被充分利用。當政府對遺產的開發、經營及保護監管全部包辦，不僅資金投入大，而且人力投入也非常巨大。基於三項工作內容不同，需要三類技術專業人員和三套工作模式，而這樣龐大的組織規模一般地方難以承受。現時有些遺產地政府往往採用由同一隊伍全盤管理，雖然支出減少但結果不彰。特別在經營中缺乏經營管理的經驗和

知識常常造成遺產旅遊資源的閒置或過度消耗，經濟效益和遺產保護並不理想，使得文化遺產資源不能得到充分利用。

在文化遺產改造當中若有任何不當，更會造成文化遺產被破壞的悲劇。在文化旅遊開發中，某些旅遊部門為了在短期內獲取較高的經濟效益，對文化遺產進行任意地改造開發，超負荷地接待旅客，結果加快文化遺產的老化、破壞乃至毀滅，造成無法挽回的損失。也有部分旅遊部門為了提高文化遺產對旅遊者的吸引力，使其長期為旅遊服務。在發展旅遊的同時，雖確實採取了一系列維修與保護措施，但由於有關人員文物專業素質差，不懂文物的維修與保護應儘量使其維持原樣、符合其歷史時代特點，而是對文物古跡進行各種過份的改造，雖名為保護但實為破壞。

結論

綜觀以上所論，江西省及井岡山擁有豐富的文化旅遊資源，若能好好利用加以適當的規劃、發展及管理定能帶來各種效益，然而在發展時必先參考各省的成功及失敗經驗，以免重蹈覆轍，帶來無可挽救的傷害。

Jiang Xi Field Trip Report
Team 1 Man Ka Lam 1008624283

井崗山旅遊的 SWOT 分析

井崗山是一中國革命的根源地，在 1982 年被列為中國旅遊勝地及中國優秀旅遊城市之一當中的革命遺址及文物被視為當地「紅色旅遊」的重要資源，記錄了革命戰爭的歷史，而其優美的自然環境亦被視為當地的「綠色旅遊」的資源，與紅色旅遊相輔相承。井崗山的「紅色旅遊」被視為國情教育的重要地點，記錄了中國革命成功的歷史。加上近年來的交通發達，經濟發展迅速，井崗山成為了中國旅遊的熱點。

優勢分析(S)

井崗山的旅遊享有「紅色搖籃」和「綠色寶庫」的美譽，享有豐富的紅色和綠色資源，在綠色旅遊配合紅色旅遊的發展的政策下，井崗山成為近年旅遊的熱點。

第一，於紅色旅遊方面，它是井崗山旅遊的主要資源及特點，它富有獨特性及教育性。井崗山的紅色旅遊資源主要是由井崗山革命鬥爭時期留下的遺跡、遺址及遺物，而且保存得很好，直至現今仍有十一處舊址保存良好並得到國家列為重點文物保護單位，而被列入為省、市級文物保護單位的有十八處，總共有二十九處（陳李龍，盧麗剛，林少紅，2004）。在井崗山紅色資源最集中的地方是茨坪，該地是原政府的所在地，亦是當年革命根據地的黨、軍、政領導機關及後方單位的所在地，所以當地有最集中的井崗山革命舊址，陳列了七個開放的革命舊址，該七個舊址亦成為了國家重點文物保護單位，其中收藏了五千八百多件文物的井崗山革命博物館更是江西重點博物館之一（圖一）。除了保存了大量具獨特性及代表性的井崗山革命舊址外，井崗山保留了大量革命時期留下的紅軍標

語、革命時的歌舞（圖二）和詩詞等等，為井崗山的革命精神表現得活靈活現（易清傳，付小剛，2007）。由於井崗山的紅色資源富有獨特性、代表性、數量多、歷史價值高和分佈集中，為井崗山帶來了良好的紅色旅遊資源，亦使之成為進行愛國主義教育和革命傳統的好地方，有深層的意義。



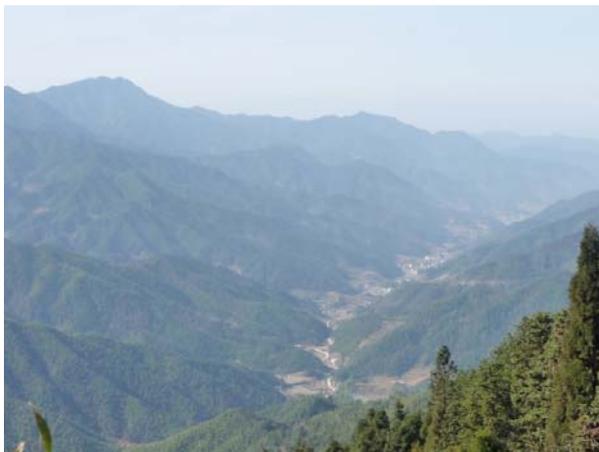
圖一：井岡山革命博物館



圖二：在黃洋界的革命詩歌

第二，除了紅色旅遊外，井崗山的綠色旅遊亦是井崗山旅遊的其中一個賣點，而且綠色旅遊與紅色旅遊相輔相承，互相輝映，令井崗山的旅遊更豐富、更吸引。井崗山被國家列為國家 4 A 級風景旅遊區，又被評為中國旅遊勝地四十佳之內，是中國的優秀旅遊景點之

一。井崗山的風景名勝區佔 261.43 平方公里，有龍潭、茅坪、桐木嶺、湘州、筆架山、仙口、龍市、鵝嶺、茨坪等等十大景區，而且井崗山的山勢西高東低，有不少井狀盆地被山脈鑲嵌而成，形成了井崗山的高山田園風光（陳李龍，盧麗剛，林少紅，2004），而這風光齊是其獨有的（圖三）。井崗山的山地面積佔了井崗山約九成面積，而森林覆蓋率也佔了八成，所以井崗山有「綠色寶庫」的稱號，亦被稱之為「天下第一山」。而且，「綠色寶庫」擁有地球上相同緯度中保存得最好的次原始森林，有約 3800 種的植物。井崗山的自然環境保存良好，有很好的生態環境和宜人的氣候，適合植物生長和動物居住，所以那裡的生態多樣性豐富（易清傳，付小剛，2007）。再者，良好的自然環境帶來清新的空氣，宜人的氣候令井崗山被譽為「天然氧吧」及「人間仙境」。



圖三：井崗山的山嶺

第三，井崗山的旅遊發展及管制有良好的機制。以往井崗山的旅遊發展曾存在嚴重的體制障礙，行政架構分叉，例如井崗山自然保護區管理局由省林業廳管理、墾殖集團由省農業廳管理、還有井崗山市政府等，令山上有三個管理機構，行政分叉不集中（易清傳，付小剛，2007）。但近年來，井崗山的管理已劃一由井崗市政府管理，而且自然保護區和

墾殖集團都放給地方管理，令井崗市政府成為了唯一的職能部門，而掌管紅色資源的井崗山市博物館也成為正科級單位，由井崗市直接管理，而原先的省文化廳只作業務上的協助。集中管理能更有效地管理井崗山的旅遊資源而不會重疊行政或令行政分叉（文軍，2004）。

第四，井崗山是中國革命的重地，自新中國成立以來已有一百多位國家領袖人先後到井崗山探訪，弘揚了中華民族的井崗山革命精神。而且，在 2004 年時又把井崗山的井崗山革命博物館擴建成全國愛國主義的教育基地，令該地造成一個富有教育意義的地方，舉辦不同的教育活動（易清傳，付小剛，2007）。至今為止，全國已有不少大中專院校在井崗山設立革命傳統教育基地，可見井崗山的旅遊具有教育性。

井崗山的旅遊業在紅綠資訊互相幫補，再加上市政府的有效管理，令井崗山旅遊業發展得愈來愈積旺，成為近年中國旅遊的熱點之一。

劣勢分析（W）

井崗山雖然富有天然和文化上的旅遊資源，但其亦有不少的劣勢，令井崗山的旅遊業未能發揮得最好。

首先，井崗山市政府放在旅遊業的資金嚴重不足，阻礙旅遊業的發展、宣傳及環境保護等方面。井崗山市在江西的西南部發展程度較低，因此其經濟發展亦較落後，即使井崗山有豐富而獨有的旅遊資源，地方亦沒有足夠的資金發展旅遊業（易清傳，付小剛，2007）。雖然井崗山的紅色旅遊是中國紅色旅遊的首要地方受到中央高度重視而投放了資金在紅色旅遊的發展上，例如在景區的基本建設、文物保護、遺址遺物保護復修等等，但

投放在綠色旅遊的資金卻很少。所以，井崗山市欠缺了投放在景區的軟硬件建設上的資金，而旅遊業本身又需要龐大的資金投放和很長的建設周期，所以資金不足及人才缺乏阻礙了紅色旅遊開發的進展和規模。

另外，井崗山的旅遊業欠缺了服務業，或前線的工作人員。雖然井崗山的紅色旅遊已成為國內的愛國教育熱點，但市內的人並不專業，沒有受過專業的訓練。例如當地雖然有不少的酒店或賓館，但其服務人員沒有足夠的知識去服務客人（易清傳，付小剛，2007）。而且，當地亦缺乏了管理人才、旅遊規劃及一些較高教育程度的一線服務人員，他們都是服務業的重要元素，在開發和建設上佔了很重要的位置。所以，井崗山市縱然有豐富的旅遊資源，但仍然面對著一個難以解決的問題。

再者，井崗山市的自然環境承載力比較小，發展旅遊業和環境保護有衝突，發展旅遊業的同時會破壞自然環境。井崗山位於羅霄山脈中段，風景優美，但它的地域很小，當中主要地區茨坪只有三平方公里，而且生態承載力也很小（文軍，2004）。但是，因為近年的旅遊發展蓬勃，人口增長迅速，人口密度亦隨之而增加，比以往密集，因此對環境的破壞也較大。在 2005 年，井崗市政府為了解決問題，將市內所有單位移到山下的廈坪，但其遷移人口只佔了其中的小部份，居民日常家用排出的廢水、固體廢物、噪音等仍對主要景觀區造成破壞，因此未能解決問題。而且旅遊業私發展吸引了不少遊客到井崗山，所以除了當地的居民外，旅遊亦為環境帶來了不少負擔（易清傳，付小剛，2007）。例如由旅遊巴、觀光巴士、用電排出的廢氣、廢水、垃圾及土地用途的改變等等，都會對環境造成破壞及帶來負擔。尤其是在旅遊旺季時，旅客從各地蜂擁而來，茨坪景區的人口密度再增，對環境定必造成破壞。綠色旅遊是井崗山的主要旅遊資源之一，與紅色旅遊相輔相

承，綠色資源的破壞會牽連到紅色旅遊，令井崗山整個旅遊業的吸引力下降。所以，在開發紅色旅遊吸引遊客的同時，亦要注意自然資源的開發限制，否則便會破壞井崗山的旅遊系統。

機會分析（O）

井崗山的旅遊仍處於開發階段，有不少地方仍然在興建之中或未開發，而且同圍地市亦日漸興旺，對井崗山的旅遊業造就了不少機會。

首先，中國政府開始大力發展井崗山成為愛國教育的基地，為井崗山市定期帶來一定數量的訪客。隨著現代新世紀日漸西化，年輕人開始崇洋或中西文化混淆，人民의思想和價值觀產生變化，中國文化漸被淡忘。為加強年輕人對中國文化的認識和改進道德思想，繼續發揚和承繼老一輩無產階級革命家艱苦奮鬥的傳統，中央領導指示要發展井崗山市為愛國主義教育基地，要求年輕人、大學生及幹部等要井崗山為他們進行愛國主義教育。同時，中宣部等十多個部門一起提出《關於加強和改進愛國主義教育基地工作的意見》，要求在井崗山市發展紅色旅遊及開發相關活動，為青少年的思想道德建設服務。因此，在國民教育的同時，不單把革命精神的優良傳統傳到年輕人身上，又可以同時帶動井崗山的旅遊業，為當地帶來了發展的機會。

另外，井崗山市的交通仍在開發狀態，可以連振附近城市，交通的改善可以為井崗山市帶來更多的客源。井崗山市近年積極開發與附近地市連接的交通，先後完成了泰井高速公路建設、井崗山機場復航及景區內的公路修復（陳李龍，盧麗剛，林少紅，2004）。而且，吉井鐵路的建設貫通了井崗山市和其他地市的連接，令當地交通變得四通八達，完善

交通網絡，與贛州、南昌、長沙、廣州等等大地市連接，而這些城市都是經濟發展比較發達的地方，人民的消費能力較強，所以可以帶來不少的旅客到井崗山旅遊（易清傳，付小剛，2007）。

再者，井崗山旅遊曾被有關部門宣傳其紅色旅遊，為當地開發了不少新的客源。在2003年，北京舉辦了為期兩年的井崗山的大型精神展覽，首長招牌了約十一多萬人，反應熱烈。而在2004年時，該展覽亦在國內多地展出，包括上海、嘉慶、杭州、天津及南昌等等，那些展覽亦受到很大的回響，很受歡迎，參展人數高達四十多萬人。

除了舉辦展覽會之外，井崗市亦花費不少在宣傳品上，成立了井崗山精神研究會，出版大批井崗山革命爭鬥歷史的書籍，又精心地編排出不少傳統革命歌舞節目，例如《八角樓上的燈光》、《紅色歌舞大聯唱》、《十送紅軍》等。除此之外，又推出了「吃一頓紅軍飯、唱一首紅軍歌、走一趟紅軍路、讀一本紅軍書、聽一堂傳統課、掃一次烈士墓」的「六個一」革命傳統模式（陳李龍，盧麗剛，林少紅，2004）。這些活動都開展了紅色聖地遊縱、精神家園回歸遊及文化旅遊節等一系列的活動。這些活動不單可以推廣中國革命史和愛國精神，又可以推廣井崗山的旅遊業，吸引各地的人到井崗山探討其文化，開拓了不少市場。

除了紅色和綠色旅遊之外，井崗山市還有客家文化的資源未被開發。井崗山的南龍山是明末清初時期，廣東和福建等地的一些客家人遷至的地方，而下七鄉更是井崗山客家人主要的聚區地。那裡的風景優美、水清山秀，客家文化源遠流長，民族風采濃郁獨特。所以，井崗山的客家文化亦值得被開發以令井崗山的旅遊業更多元化（文軍，2004）。

威脅分析 (T)

井崗山的旅遊有其強處、弱處、機會的同時，亦有因素對井崗山的旅遊造成威脅。首先，井崗山的旅遊以紅色旅遊為主，以革命時遺留下的文物和古蹟是旅遊的重要資源，紅色資源的保存尤其重要。而在開發紅色資源的同時，必須小心保存其真實性和獨特性，並要尊重歷史、實事求是，如果未能真實地反映出文物的歷史和代表性，紅色旅遊很有可能會失去其特質和真實性，甚至歪曲事實，失去其核心吸引力（文軍，2004）。而對於某些已消失的遺址和文物定不可以刻意模仿，至於破壞了或有缺憾的文物應盡可能把它們修復。在導遊或導賞員方面，他們對紅色旅遊的景點講解不可離開「紅色」的特點（易清傳，付小剛，2007）。假若井崗山市未能做到以上的事，可能會令井崗山的文物失去原有的意義，不但不能振興旅遊，而且會影響井崗山紅色旅遊的持續性（易清傳，付小剛，2007）。所以，如何在開發的同時好好保護文物亦是一個重要的關鍵和問題，一不小心便會破壞井崗山旅遊業的資源。

第二，井崗山雖然有重要而獨特的紅色資源，但卻面對著其他著名紅色旅遊的挑戰。井崗山的革命根據地雖然有很多獨有、知名度高、高品質而且歷史悠久的紅色資源，但當地的文化水平比起其他城市低（文軍，2004）。例如上海和北京，它們都具有文化資源，如北京的天安門、四合院等等，這些地方的文化水平都比井崗山高，而且經濟發達，旅遊資源多樣化，紅色旅遊的軟件和硬件都比井崗山市好，人才和資金充足，同時又有許多現代化的科技用於紅色展覽和產品包裝上，所以這些地方的競爭力都比井崗山高市（易清傳，付小剛，2007）。相反，井崗山市的文化水平低，資金不足，旅遊資源單一，科技也較落後，所以井崗山市的競爭力實比其他紅色旅遊地點低，造成了很大的競爭壓力。

第三，不單只紅色旅遊，井崗山市的綠色旅遊也同樣受到鄰近地方的競爭壓力。在井崗山附近的地區亦有和井崗山綠色旅遊相似的地方，例如安徽的黃山、京九鐵路江西段沿線的廬山和三百山，它們都是與井崗山似的山脈型旅遊（易清傳，付小剛，2007）。而且，廬山和黃山等都是世界著名的山脈，可與井崗山相比。而廬山更被聯合國突科文組織列入了世界遺產名錄的文化景觀（文軍，2004）。而且，廬山的環境亦十分優美，是著名的避暑勝地而且有深厚的文化意義，包括藝術文化、歷史、宗教文化、地質文化和建築文化等等（易清傳，付小剛，2007）。所以廬山的旅遊資源並不單一，競爭力比井崗山高。而三百山和黃山亦是世界著解的山脈之一，因此井崗山的綠色旅遊也面對著委大私競爭壓力。

總括而言，井崗山市擁有豐富的紅色和綠色旅遊資源，加上市政府和中央政府的支持告宣傳，令當地旅遊業得以發展及開發。雖然隨著旅遊發展會帶來不少當地的環境問題，但井崗山市的旅遊業仍有發展的潛力和空間。井崗山市的旅遊業雖然受到周圍地區的威脅和壓力，但若中央及當地政府好好地開發和規劃旅遊，便可以令井崗山的旅遊業興旺起來。

參考文獻：

陳李龍，盧麗剛，林少紅·井崗山旅遊資源的開發與利用，老區建設，2004，(11): 19-20。

易清傳，付小剛·井崗山紅色旅遊開發對策探討，安徽農業科學，2007，35 (9): 2705-2708。

文軍，開發江西贛州六縣(市)紅色旅遊探討，桂林旅遊高等專科學校學報，2004，15(1): 44-48。