

論壇

沈建法: 重構新市鎮 發展地區經濟

中文大學地理與資源管理學系助理教授

為解決經濟復蘇及失業問題，官員學者和公眾提出了各種思路，包括高官問責制、本土經濟、擴建中區海濱長廊等。本文從城市、空間體系角度出發，認為應該

香港的新市鎮若能發揮「小城市中心」的功能，或可改善整體經濟情。

Mingpao, May 29, 2002

http://full.mingpaonews.com/20020529/_faa1.htm

沈建法: 重構新市鎮 發展地區經濟

中文大學地理與資源管理學系助理教授

為解決經濟復蘇及失業問題，官員學者和公眾提出了各種思路，包括高官問責制、本土經濟、擴建中區海濱長廊等。本文從城市、空間體系角度出發，認為應該用更具想象力的方法，建立城市分中心，加強香港多元化的特色，增強對本地和外地遊客的吸引力，促進本土經濟及地區經濟的發展，同時解決人口與就業機會錯配問題，紓緩交通壓力，實現可持續發展。

建立多元化城市景觀

香港與新加坡相比，土地面積與人口均約多一倍，相信到過香港與新加坡的人都會認為，香港從感覺上比新加坡不止大一倍。新加坡給人的印象是一個小而單調的城市，相反，大家普遍認為香港城市更多元化，是個充滿活力的大城市，城市鄉村兼備，具有多個各自成一體的城市分中心。香港可以進一步利用這一「天然資源」，重構城市體系，充實、發展具有多元化、多中心的世界級大城市。

2001年人口普查顯示，香港人口達到671萬。其實由於新市鎮的建設，香港內部存在多個大中小「城市」。按照中國內地常用的城市規模標準，港島、九龍合共有336萬人口，是作為香港經濟核心的一個超大城市。同時許多人常常忽略的是，沙田是人口為63萬的大城市，元朗、屯門則是人口接近50萬的中等城市，大埔等都是有一定人口規模的中、小城市。

城市分中心發展不足

香港實行集中式政府體制，97回歸前後還有市政局區局之分，但兩個市政局的功能也局限於提供各種社區服務，城市規劃與建設的決策權高度集中在香港政府。這意味著政府規劃與公共投資將偏向於港島、九龍這一超大城市核心，其他大中

小「城市」則處於從屬地位，由於這些小城市」沒有自己的政府，不能控制及利用公共資源，「城市」功能無法發揮。

大膽想象一下，如果人口只有43萬的澳門是香港的一個新市鎮，就不可能像今天的澳門這樣充滿動力與活力。政府的高度集中，造成了城市功能的高度集中，主要城市核心得到加強，但是香港的許多大、中、小「城市」則付出了巨大的代價，從城市系統的角度來講，也影響到香港整體的發展潛力。

人口與就業機會錯配

其中一個明顯的後果，是就業機會高度集中港九城市核心，其他「城市」淪為臥城，大批市民需花費大量時間在交通上，既浪費能源，污染環境，也造成交通擁擠。2001年普查顯示，新市鎮居住的工作人口有144萬，但提供的就業機會只有79萬，缺口達65萬。

上述分析表明，除了城市核心之外，香港的其他大中小「城市」發展不足，特別是這些城市的中心區(CBD)發展不足，這與澳門及內地許多其他城市成明顯對比。後果之一是對本地及外地消費者及遊客缺乏吸引力。

如果調查香港的居民，特別是20至30歲的年青人，他們可能甚少到過香港主城以外的許多「城市」。如果香港新市鎮的

中心區可以得到發展，成為各具特色的城市分中心，相信可以吸引許多當地與外地遊客，建設過程與建成以後均可增加就業機會，一舉多得，並為香港長遠可持續發展注入活力。

建立城市分中心

當務之急是對香港新市鎮的市中心重新進行規劃，加強設施，提升功能，使其成為與大、中、小「城市」地位相稱的市中心，而不僅是一個功能不全的處於附屬功能的「購物中心」。

政府的公共資源的投向應作出調整。雖然不一定要成立第二級的「新市鎮」政府，但各個「新市鎮」應有一個獨立機構能參與政府規劃與資源分配，對相應「新市鎮」的發展負責。相信這些措施不會削弱香港整體城市的管治，相反卻能促進各個「城市」的活力，發揮特長，促進本土經濟的發展。