

# 港城市競爭力反覆上升

香港中文大學地理與資源管理學系教授 沈建法  
香港中文大學地理與資源管理學系研究生 盧世權

年有波動，因為亞洲金融危機，這兩個指標均在1998年錄得低位。2000年，服務出口佔GDP比例及總出口佔GDP比例回復到1996年水平，其後慢慢上升至2008年達到新高。航空乘客人數，也是以人均計算，在1996年錄得高位，但因亞洲金融危機及SARS的爆發，1998年及2003年錄得低位。2005年，航空乘客人數回復到1996年水平，其後慢慢上升，至2007年達到新高。

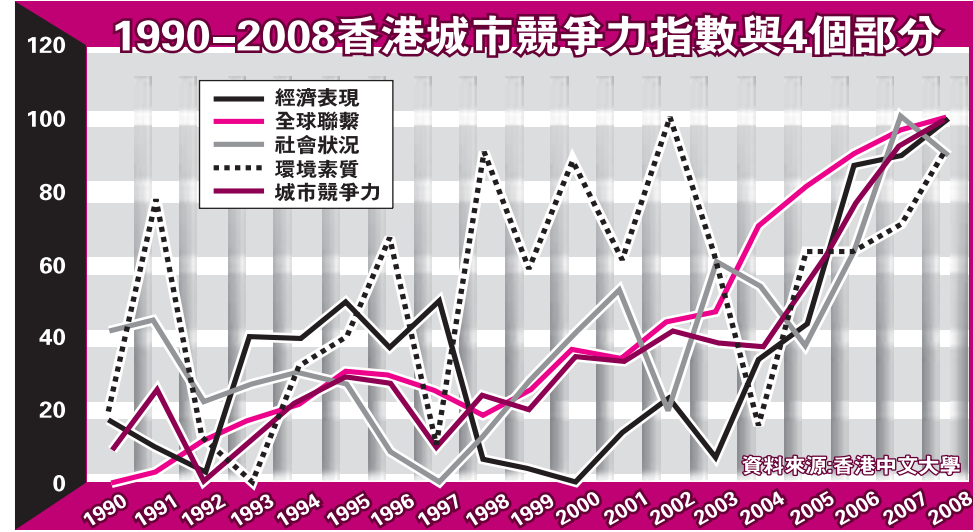
## 貧窮、高樓價及空氣污染

社會狀況指數是根據取錄人士佔總人口比例、房屋購買能力（40至69.9平方米的私人樓宇售價/人均GDP）、預期壽命、高等教育入學率及政府表現（申訴專員公署接到的投訴經調查後成立及部分成立的個案數目/總人口）計算。此亞指數於1990-2002年期間大幅波動，於1997年達到最低位，在2002年達到另一低點。2002年後，社會狀況亞指數開始慢慢上升至2007年達到最高。隨著收入不平等加劇，領取綜援人士佔總人口比例在1990-2005年期間不斷上升，2006-2008年仍然處於高位，對社會狀況亞指數有負面影響。房屋購買能力在1990-2008年也有十分明顯的波動，在1997年下降到很低的水平，在2001年達到最低位。隨著經濟好轉，2003年房屋購買能力達到歷年高位，但其後走勢向下，2008年仍處於低位。社會貧窮及高樓價為現時香港最受關注的議題。政府表現指標在1996-1998年處於低位，於2002年錄得最低位。但是在大部分年份均處於高位，指數為80以上。預期壽命在整個時期保持緩緩上升的趨勢。高等教育入學率在1990-2006年期間保持緩緩上升的趨勢，於2007年出現顯著升幅。

環境素質指數是根據大氣中二氧化碳、

二氧化氮、可吸入懸浮粒子的年平均濃度（觀塘、深水埗、中西區及葵涌監測站數據的平均值），泳灘水質（水質「非常好」的泳灘比例）計算。環境素質亞指數在1990-2008年有明顯的波動。指數於1992、1993、1997及2004年處於低水準，數值均低於17，1998、2002及2008年處於高水準，數值均超過91。該亞指數在2005-2008年期間逐步改善，更於2008年達到與2002年最高位差不多的水平。從1990至1998年，二氧化硫濃度指數慢慢改善，當中1993年為其最低位。1998年後此數值慢慢下降至2004年的最低位，2005至2008年期間略為改善。氮氧化物濃度指數由1991年的最高位下跌至1999年的最低位，此後該指數有所改善，但波幅顯著。可吸入懸浮粒子指數由1992年的最低位升至2002年的最高位。2002年後呈現下降趨勢，至2004年達到最低位，之後有所改善。泳灘水質由1991年不斷下降，至1997年達到最低位，及後水質改善，於1999年超越之前的好水平，於2002-2008年期間保持在良好水平（數值高於80）。

總括來說，香港的城市競爭力指數1990年以來不斷提高，尤其是2004年以來有顯著提高，其中以全球聯繫的增強最為穩定。經濟表現與社會狀況於1997年前後大幅波動，分別在2000年及1997年達到最低位。環境素質在經濟較差的1998-2002年期間最好。自2004年的低位以來，環境素質有所改善。人均GDP、金融業僱員佔總就業人數的比例、全球聯繫、預期壽命等方面的改善對香港城市競爭力指數的提高有穩定的貢獻。反之，社會貧窮、高樓價及空氣污染為香港現時面臨的三大問題，影響社會穩定及環境素質。為了改善香港的城市競爭力，政府與社會應採取經濟、社會及環境等多方面的對策。



資料來源：香港中文大學

法國是號稱最早實行普選權的國家，1789年的《人權宣言》就已宣布實行普選權，但仍受財產、性別、年齡、教育程度等條件的限制，直到1875年才取消財產和受教育程度的限制。1944年，婦女才有選舉權。1974年選民年齡又從21歲下降到18歲。

意大利於1914年實行男子普選權，1945年擴大到婦女，1975年擴大到18歲公民，但仍保留參議員委任制的尾巴，參議員選舉的選民資格限制在25歲以上。

德國1848年就通過了普選制原則，卻一直奉行男子方有普選權，1919年才對婦女實行按比例代表制，1975年才擴大普及到所有18歲公民。

表面看來，歐美各國似乎都已實現普選，然而，事實是他們至今依然對選民資格設有諸多限制：如美國一些州規定，「乞丐流浪漢」及「受濟貧院撫養者」無選舉權；法國、比利時規定，無償還能力的破產者沒有選舉權；瑞士1971年才允許婦女選舉，但迄今在個別州和鄉鎮，由於公民投票否決，婦女仍無選舉權。此外，在財產、居住、年齡、教育、乃至性別、種族、品行（如道德狀況）、職業、宗教等，都可成為參選和投票資格上受不同程度的限制。

這些限制也許不全無道理，因為其中事實亦涉及選民的智慧或文化程度，尤其是對國家認可或政治覺悟，以及對普選制度的認識程度等問題。

## 港普選須顧社會條件

從以上西方國家的普選歷程，我們可以看到，所謂世界上最民主國家的普選，也不是一步就可以到位，而都是在國家政權主導下，根據國家或地區的社會民情實際，循序漸進，經歷了很長時間逐步地進行的。香港從一個完全沒有民主和普選傳統的殖民地，要實現全民平等的普選，這種變化其實也是需要社會基礎，需要一個包括人的心理和觀念轉變、人們對民主真義認識理解以及經濟體制發展配合等多方面演進過渡時期的。

香港「民主派」口口聲聲崇尚西方民主，強調要以西方民主為師。如今，卻堅持要求在不過20年的短時間裏，就走完人家西方國家數百年來猶在探索的路，試問，在民主進程上，香港有什麼條件已經超過西方各國，以致力圖要去超英趕美了？

這麼一比較，港人不是可以清楚看到反對派急進民主的可笑與不切實際了嗎？

## 眾說政改

全國人大常委會2007年的決定，明確2017年可以先行行政長官普選、隨後於2020年可以實行全體立法會議員普選。這是憲制性的法律規定，是莊嚴的承諾。須知香港百多年來，從沒有什麼民主，更不知普選為何物，回歸後中央政府重視香港的政制發展，賦予港人可以普選的權利，這本身就是一種港人當家作主的體現，一種社會的進步。當然，普選要由「可以」變為現實，是沒有捷徑可走的，必須經過「循序漸進」的過程。

事實上，世界上沒有一個國家的普選可以一蹴而就，就算香港反對派所崇尚的、所謂具有「先進民主」的美、英等大國，都是經歷了許多時日的曲折，經歷漸進、積累，都是在顧及人民對民主政治的認識和覺悟以及參與程度，依社情民情，尤其根據本身政治、經濟、人文環境等上層建築領域因素，作全面考量，循序漸進，逐步地實施、實現的。

## 西方普選歷程緩慢經久

美國早在18世紀末就確認了普選制原則，但直到20世紀50年代才真正實行，並且對選民資格仍保留了諸多法律上技術性的限制，特別針對黑人和移民的限制。這種狀況到上世紀60年代以後才發生實質性的變化。1964年的選舉法廢止了南方六個州和北卡羅萊納州幾個縣對選民的「文化考核」，取消了以前對黑人參加選舉的限制。1970年通過的該法修正案，在各州都廢除了對黑人「文化考試」和對新移民「優良品行」的測試制度，進一步擴大了黑人和新移民的選舉權。憲法第十九條修正案賦予了婦女以選舉權。1971年批准的第26條修正案，將公民選舉權擴大到年滿18歲的青年。儘管如此，美國直到今天依然未能實現直選而只有間選。

英國的普選也是逐漸完善實行的。1832年以前，由於有關財產資格的規定，有選舉權的人只佔成年總數的5%，其中絕大多數都是貴族。1832年的選舉改革，使中產階級有了選舉權；1867年的改革，使城市工人有了選舉權；1884年的選舉改革，使農村工人有了選舉權；1918年，英國才初步確認了普選制原則，使21歲男子和30歲以上且大學畢業的婦女，大致都有了選舉權；1928年的再次改革，使21歲以上男女公民大體上有了平等的選舉權。

直到1948年，通過了《代表制和人民法案》，英國才真正全面實現公民平等選舉權。1970年，英國又將選舉年齡降低到18

# 循序漸進乃普選路徑

藍海

# 溫和路線沒理由改變

卓偉

「終極普選聯盟」4月25日召開大會，召集人馮偉華會上發言稱，政府提出的2012年政改方案，沒有就普選及取消功能組別作出具體的承諾，若果特區政府不修改現有的政改方案，普選聯合體否決方案。代表普選聯盟15名立法會議員發言的民主黨副主席劉慧卿威脅稱，會對特首曾蔭權提出不信任動議，甚至支持解散立法會。普選聯在政改問題上突然轉趨強硬，令到本港的民主進程再生暗湧，確實令大多數市民感到失望和惋惜。

## 溫和和理性得民心

市民失望的原因一方面是因為這份政改方案已經在盡可能的範圍內增加了民主成份，通過加強區議員在兩個選舉辦法上的角色，達到「舊瓶換新酒」效果。如果這樣一份合法合理的方案竟遭否決，對本港的民主進程是一大打擊。另一方面，普選聯一直主張以理性務實的態度討論政改，現在卻要求特區政府必須接受其方案，不要就會網開一面，這種態度與普選聯一貫主張的溫和路線明顯有所不同，令市民擔心普選聯是否因為怯於激進派的壓力或其他原因，逐漸改變以往的路線。這種趨向不僅會令政改協商更加困難；更會把來之不易的溝通基礎造成損害。這是大多數市民所不願意見到的情況。

令人稍覺欣慰的是，普選聯召集人馮偉華表示普選聯合體永不放棄地堅持溫和、理性及對話路線。事實上，「終極普選聯盟」的成立目的，就是要代表大多數沉默的一群發聲。香港市民大都是溫和和理性，不希望採取激烈的手段表達訴求。經過2005年政改多年的教訓，市民都理解到，本港政制多年來停滯不前，癥結在於各黨派拒絕務實對話，堅持不肯妥協，導致政局陷入兩極對立的境地。

如果政制困局一日不能解除，本港政制將難以向前邁進。這種強大的民意訴求直接催生了「終極普選聯盟」，更吸納了大部分反對派的黨派及議員加入。市民對普選聯亦多持正面態度。港大民調顯示，作為普選聯核心力量的民主黨，評分卻著上升，相反推動「公投」的公民黨得分卻著式下降，反映民主黨以至普選聯採取的中間溫和路線符合主流民意期待，得到主流民意認同。

## 市民希望政制向前發展

自從政改諮詢開始後，多次民調都顯示，八成市民不希望政制發展再一次原地踏步，六成市民支持政府方案的主要元素，反對「五區公投」的市民亦多達六成。這幾個民調結果一直十分穩定。儘管在修訂後的政改方案出爐後，被部分人士批評得一無是處，但這些民意取向並未出現轉變，說明市民不希望政制發展停頓，認同政改方案有進步等立場一直佔據主流。而且，這種民意訴求並非自今次政改諮詢始，在2005年政改方案推出時，同樣有六成民意支持方案，與現在的民意取向如出一轍。可惜2005年方案最終被網開一面，反對派否決了民意，最終亦要在之後的立法會選舉上付上代價。今天的民意大環境並沒有改變，市民的訴求十分清晰，就是要讓政制能夠前進。普選聯既然是代表溫和和理性的聲音參與政改討論，就應該尊重、遵從民意，不放過任何可以達到共識的機會，盡最大努力通過這次方案，不要重蹈2005年的覆轍。如果普選聯最終罔顧現實否決方案，勢將令溫和路線破產，不僅令主流民意失望，普選聯遭到比2005年更大的民意反彈，被民意所唾棄。

亨廷頓(Samuel P. Huntington)在總結第三波民主化時，認為妥協、參選和非暴力是這時期特點。就各地的民主進程而言，採取激進手段最終不但不能達成民主，反而會引起社會無日無之的混亂，人民淪為政客奪權專利的旗子。「公投」運動受到廣大市民唾棄，其道理即在於此。相反，要推動民主穩步前行，理性討論、務實妥協是尋求共識的唯一方法。無疑，溝通之路從來也不易走，普選聯注定會受到激進派的猛烈批評，冷嘲熱諷，但作為負責任的從政者，這時候更需要表現出承擔及責任感，抵住各方面壓力，理解廣大民意向背，堅持溫和務實的溝通路線，這樣才不負市民對普選聯的殷切期望。

港大法律學院教授、基本法委員會委員陳弘毅指出，只要特區政府提出的政改方案較原有的選舉制度更加民主，就應該予以支持，否則只會令港人成為大輸家。普選聯現在處於歷史關口，切勿錯失推動政制向前發展的機遇。

## 局長隨筆

# 博物館要發揮新功能

民政事務局局長 曾德成

香港有多少個博物館？這問題不易回答，因為除了公營的博物館外，不少機構、團體有自己的博物館。若要得到答案的話，則不妨參考這個數字：在未來周末日（15、16日）舉行的「香港國際博物館日」中，會有32個文博機構參與。在這兩天，這些文博機構都會舉行開放日，讓大眾免費參觀，透過不同類型的展覽和活動，提升市民大眾對博物館的認識。

「國際博物館日」是個國際活動，由國際博物館協會(ICOM)在1977年發起。經過30多年努力，到今年，估計有近100個國家和地區參與，共同舉辦各種活動的博物館達2萬家，主要是免費向公眾開放，讓更多人接觸博物館，接觸不同領域的文化知識。

2萬家博物館聯合起來，可以構成一個多麼廣博的知識世界，真難以想像。即使香港參與活動的32家機構，也涉及十分廣闊的領域，古今中外，上天下地，都觸及到。其中除了市民較熟悉的如香港藝術館、香港科學

館、香港歷史博物館等之外，還有很多專題博物館、文物館遍布各區、各院校，有關於教育的、中藥的、飲食文化的等等。若要看個過，一個周末去看一家，得花你大半年時間。

今年的「國際博物館日」的主題是「博物館，社會和諧」，也就是社會和諧。這反映了當前世界面對的特殊環境和需要。

當前的世界，既和平又緊張。和平，是因為沒有大的戰爭；緊張，是因為存在各種尖銳矛盾，各國各地都面臨不同程度的文化衝突、種族衝突、環境惡化等等威脅，還有在經濟、科技、互聯網急劇發展下，各種傳統文化受到的威脅。

很明顯，各個領域事物的更新換代都在加劇，這樣的加劇又產生新的矛盾，這已激起了人們的廣泛關注。

## 保護文化及生物多樣性

這也使全世界的博物館都面臨極待解決的

問題：如何保護作為人類共同遺產的文化多樣性及生物多樣性。

這已成為博物館促進環境、文化、經濟、社會持續發展的新職責。博物館已從傳播知識，提升到要為促進社會和諧發揮協調作用。

有人因此說，博物館已來到了重大轉型的十字路口。據悉，今年11月在上海舉行的ICOM大會將聚集全球的專家，鼓勵新的合作模式，推動保護、維護各種形式的文化遺產——有形的、無形的、可移動的、不可移動的、文化、自然的。

香港今年的國際博物館日正朝着這樣的方面推進，除了鼓勵公眾參觀博物館，還提升文化氛圍，以及促進種族融和。其中一些活動很具創意和特色，例如香港文化博物館16日會上演跨語言、跨文化的「棟篤笑」劇場——「喬不可擋」，通過一個婚禮帶出文化異同的衝擊、溝通與融合。香港文化博物館還會舉行文化市集——「笑臉顏開」，展現不同族裔傳統文化的風采，有四川變臉、印度「寶萊塢」舞、西洋魔術表演、菲律賓傳統樂隊演奏、韓國民族舞蹈、少數族裔攤位遊戲及特色小食。

香港是文化多元共融的社會，我們的博物館應當可以從容面對轉型的壓力。

## 商界心聲

# 為富而仁才是真富

方潤華

在當今社會營商文化中，金錢掛帥乃普遍現象，利潤是成功的標準，為了在激烈競爭中脫穎而出，人們算盡心機用盡手段，視求財圖利為人生第一信條，將道德拋諸腦後，鑽法律空子，將良知埋沒，令世事無奇不有，如毒奶、毒油事件，鉛毒污染、煤礦意外等等，均是喪心病狂追求利潤之惡果。西諺有曰「犧牲名譽而獲利，應該說是損失」，當整個社會意識形態都將追求私利放在首位，對假貨、劣貨等傷天害理現象麻木不仁，我們的民族精神、國家聲譽將受到極大損害。

很少有人天生就樂意為惡，只是當面臨生存壓力或貪念誘惑時，人們往往很容易放棄

了「仁義道德」，以不擇手段的「智慧」，去謀取巧奪最大利益。有道是商場如戰場，要取勝必須智勇雙全膽識過人，故此在商言商、唯錢至上乃無可厚非，然而利字當頭，亦須義字在心，兩相平衡，方能做到「仰不愧於天，俯不忤於人」，心安理得樂享成就，只有光明磊落的成功才是真英雄，經得起歷史的驗證，百世流芳。當社會上人人嚴於律己，以惻隱之心處過利己之心，那將是良知的覺醒，社會才會變得更加美好。

## 縱利字當頭 亦義字在心

事業成功之富有入家，更須時時反省檢討，戒貪防奢，修身立德。貪慾是人類的本

性，人們對金錢的追求永無止境，世上財富也是永賺不盡，「一山總有一山高」，一旦成功後沾沾自喜，更想加速與頂級富豪媲美，不知不覺變得急功近利，埋下危機禍根。故古人早已告誡「勢不可使盡，勢如使盡，禍必至；福不可享盡，福如享盡，緣必孤。勢使到盡處則窮，窮必遭厄，禍也。福享到盡處必吝，則腐敗也。」知足知止，乃保持長勝之明智之舉。

有道是「禍福無門，惟人自召；善惡之報，如影隨形」，數千年來的歷史經驗更證明了「積善之家必有余慶」之規律，發了財就要立品，為富而仁才是真富貴，正如星雲大師說「智慧是財富，道德是財富，慈善是財富，知足也是財富」。

「處富貴地，要矜憐貧窮之酸辛」，樂善好施，造福社會，縱不名留青史，亦能無愧於心。行善積德，福有攸歸，請留給子孫智慧、道德、慈善及知足的財富，才是真正福蔭後代！