

文章编号: 1004-9479(2007)04-0028-08

海外中国城市地理研究进展

沈建法

(香港中文大学地理与资源管理学系,香港)

摘要: 本文综述海外学者对中国城市地理研究的主要进展。中国城市的急速变化为城市地理研究学者提供许多理论研究与经验研究的机会。大部分海外关于中国城市地理的研究集中探讨中央和地方政府、国际资本和经济改革在城市化、城市发展以及城市空间重构中的作用。至今城市地理学与城市研究的大多数理论研究是在中国以外的实际背景下进行的。因此有必要加强在中国的实际背景下城市地理学的理论研究。各种过程与空间关系动态的研究具有很大的潜力。这包括地方化、城市主义、区域主义、城市竞争与合作过程、城市管治过程、地方、区域与全球过程的动态关系、空间与尺度的关系等。

关键词: 城市地理; 城市研究; 研究进展; 中国地理研究

中图分类号: F292 文献标识码: A

关于中国地理研究的中、英文文献日益增加。在中国大陆之外,美国、英国和香港是主要的研究中心。有关研究着重城市地理和经济地理的各个方面^{[1]、[2]}。同西方主流的人文地理学相比,有关中国文化、历史、社会和政治地理方面的研究相对不足。

1 研究内容界定

本文综述海外学者对中国城市地理研究的主要进展。海外学者指中国大陆以外的学者。中国大陆学者与海外学者有广泛的合作与交流,二者之间并无明确的界线。但这二群学者却有一定的分工,其研究结果分别主要在中文和英文国际期刊上发表。本人任职于香港中文大学,经常参加海外学者之间的学术活动,希望本文有助于海内外中国城市地理研究发展的进一步交流。海外华人学者在海外的中国城市地理研究中扮演了重要的角色,这一领域积累了不少实证和理论发现,在不久的将来将对主流的国际城市地理学的发展作出贡献。

关于中国城市转变近期的研究进展已由多个学者做过综述。马^[3]综述了 1949-2000 年中国城市化研究的进展与不足。他认为应重视政治经济学的视角与党政系统在城市发展中的作用。因为中国城市化的经历同其它转型经济国家不同,因而提倡按国家建立城市变化的理论。李^[4]集中综述有关城市空间结构的文献。影响中国城市结构的因素包括改革以前社会主义的计划传统、在权力下放条件下地方增长联盟的形成及其对土地和居住空间开发的影响。何等^[5]总结了 1995-2005 年期间中国城市转变研究的英文文献。综述比较全面,涉及城

收稿日期: 2007-04-20; 修订日期: 2007-09-18

基金项目: 香港中文大学研究基金资助项目(4450119)。

作者简介: 沈建法(1963-),男,博士,教授。主要从事人口迁移、城市化、城市与区域发展和管治研究。

Email: jianfa@cuhk.edu.hk

市化、郊区化、城市移民、住房、全球城市与空间差异研究的文献。吕拉昌等^[6]概要地回顾了海外学者关于中国城市地理问题的观点。

本文的综述是选择性的, 不包括所有文献。重点是中国城市地理研究的若干主要领域及以地理学家为主的代表性论文。目的是确定主要研究领域、目前的进展及未来的方向。有些领域如城市工业发展、城市服务业、城市住房、城市重建、城市贫困和城市空间不平等并未涉及。

2 机会与挑战

2.1 机会

自 1970 年代末以来, 随着社会经济的迅速发展, 中国城市化与城市发展加速。

2000 年人口普查显示, 中国城市化水平为 37.04%。中国正处于高速城市化的关键阶段, 城市化水平在未来二十年将达到 60-70%。自 1978 年以来, 珠三角地区一直是广东和中国经济改革、经济发展和城市化的龙头^[7]。珠三角成为中国其中一个最发达和高度城市化的地区。根据 2000 年最新普查, 珠三角的人口达到 4,078 万。2000 年城市化水平达到 71.59%, 城市人口为 2,920 万。香港-珠三角地区(大珠三角)的总人口, 远超过东京大都市(3,200 万), 纽约大都市(1,870 万)和洛杉矶都市(1,050 万)^[8]。城乡人口迁移规模巨大。中国城市的社会与空间结构急剧变化, 并出现新的工业、商业、金融、高科技和居住空间。

中国城市的急速变化为城市地理研究学者提供许多理论与经验研究的机会。海内外许多学者为此作出不少努力。近年来, 国际上城市研究和城市地理学方面的著名学者纷纷把研究视角转向中国, 包括罗根和弗里德曼^{[9]、[10]}。中国城市地理研究已成为地理学和社会科学一个重要的研究领域。

2.2 挑战

但是在海外, 中国城市地理研究仍被当作是地区研究的一部分。在主流城市地理学中只处于边缘的地位。主流城市地理学仍由关于西方资本主义社会的理论与实证研究主导^{[11]、[12]、[13]}。中国城市地理学与主流的城市地理学仍有很大的距离。主流城市地理学的新近发展反映了中国城市地理学面临的挑战与发展方向。主流城市地理学关注的主要研究领域如下: 全球化、世界城市与金融中心; 城市区域与城市网络; 城市体制、创业型城市与城市管治; 尺度研究^{[13]、[14]、[15]}; 社会不平等、孤立与包容、居住空间分隔; 城市中的文化与种族问题。

除了丰富的实证研究, 主流城市地理学特别着重理论发展, 比如新城市主义、新区域主义、城市体制理论、地租差别理论、绅士化理论、世界城市理论、金融地理学等。如何在中国城市地理的背景下探讨这些理论上的发展仍是很大的挑战。主流城市地理学中的理论适用于中国城市地理学吗? 中国的城市过程与众不同因而需要发展新的理论吗? 马^[3]认为西方理论在应用于中国的情况时需要大幅度修正。主流理论家也应该接受在发展中国家情况下提出的理论视角。

3 海外中国城市地理研究趋势与进展

3.1 城市土地开发与城市增长联盟

土地与房地产开发是城市发展和城市重建的驱动力量。许多研究试图明确土地市场运作与土地转让与开发的过程^{[16]、[21]}。政府的作用及其与国企和外资企业的关系成为研究焦

点^{[16]、[21]}。

在现行制度下,农村土地为农村集体所有。农村人口可以占用一些土地建自用的住房,也可以建乡镇企业用的厂房。但是,许多地方的农村土地管理失控。在珠三角地区,许多农民建了多层的出租房租给暂住人口,形成“城中村”。农村集体也开发了很多工业和商业用地,但没有把它们正式转化为城市用地。这种用地一般在城市规划范围之外。

另一方面,城市土地为国家所有,但可以按协议或拍卖出租^{[16]、[19]}。法律规定,国家可以征用农村土地用于城市发展。按农业生产年产值的6-10倍赔偿农村人口。赔偿水平只是土地市场价值的一小部分。城市土地与农村土地存在巨大的地租差。随着人口增长、基础设施改善、工业及城市发展,地租差不断增加。在城市扩张的城市边缘区,地租差最大。但这种地租差一般不归农民所有。

1988年以来,土地和住房的商品化和市场化产生了与土地相关的巨大收益^{[16]、[17]、[18]}。当土地用途由农田转化为商业、办公楼、住房和工业等城市用地时,地方政府从两种用地之间庞大的地租差别获得丰厚的土地收入。因此,地方政府在利益驱动下扩大其行政地域范围以控制更多的土地,并在农田上发展工业和城市。这成为当前中国城市空间扩展的一个主要推动力。

已有学者应用西方的“城市增长机器”和“城市体制理论”研究中国城市的变化^{[16]、[18]}。从“城市增长机器”和“城市体制”的概念出发,有关研究着重地方性。朱^[16]在研究中国的城市动态时,谨慎地使用城市体制及城市增长机器这两个概念。他发现地方政府和企业形成了一个非正式的地方增长联盟。张^[18]在上海的研究中正式采用城市体制理论。他的结论指出城市体制的概念在经济方面完全适用,但在政治方面则不适用。

3.2 城乡迁移与城市化

城市化研究有三个重要的进展。第一,发现了经济转变和城市化相互促进的关系。早在八十年代已在珠三角发现农业改革和对外开放政策对经济和城市转变的影响。第二,发现城市化的一种新形式,“自下而上城市化”、“去农业化”或简单的“农村城市化”^[22]。城市和农村地区的任意区划也受到质疑。城市化的亚洲模式,概念化为McGee的城乡一体化(desakota),被认为能更恰当地描述珠三角的城市化过程^[23]。第三,有学者认为在改革时期出现了非常重要的双轨城市化:国家主导的城市化(非农业人口的增长)和自发性城市化(基于乡镇企业的农村城市化及暂住人口的迁移)^{[24]、[27]}。1980-2000年期间,城市人口增加由双轨城市化带动,包括城市非农业人口增加,暂住人口增加和由乡镇企业发展带动的农村城市化。因此,中国目前是一个二元社会,城乡没有完全融合。中国农村有大量劳动力。但农村人口缺少资金、技术、知识、教育和培训。如何把农村的劳动力与城市的资金、技术和教育资源结合起来是成功实现城乡融合发展的关键。在过去的二十多年,不少农村人口接受正规的高等教育,加入国家主导的城市化。农村移民也以暂住人口身份进入城市,提供廉价劳动力。乡镇企业应用简单的技术在农村经济中实现了原始的资本积累。

关于城乡人口迁移已取得很大进展。研究涉及暂住人口、户口与非户口迁移以及户口制度的作用^{[28]、[33]}。

3.3 全球化下的城市变化

作为社会经济活动的主要平台,城市受全球化的强烈影响^{[34]、[35]}。大规模外国投资与劳动密集型外向型工业化是推动中国沿海经济发展的重要过程^{[36]、[37]}。城市对外资的开放程度对发展有正面的影响^[38]。在沿海城市,外资企业扮演重要角色,使得沿海与内地城市的发展

差距日益扩大。

全球化与经济发展也推动了中国城市新的基础设施的建设。在不到三十年的时间里,许多城市建成了机场、港口、地铁、通讯系统、互联网等现代基础设施。

全球化对社会与文化变化也有重大影响,产生了新的城市景观与图像。地方因素仍很重要,但以香港和西方国家为基地的全球性机构在中国的投资过程、城市规划过程、和改革过程中的作用日益增加。外国专家与咨询公司,即“全球智库”的参与被认为是很重要的,有助于中国城市在城市规划与建设中达到国际水准^[39]。

中国的许多主要城市也采用概念性规划技术与设计比赛以建设“国际城市空间”。著名的外资企业通常在大型的城市总体规划的国际竞赛中胜出^[40]。

在住宅建设中,为满足日益壮大的中产阶级及外国居民的需要,西方风格的建筑也越来越受欢迎。吴^[41]认为“移植的城市景观”和“有围墙的居住区”的出现不是简单地由全球化造成。为推销住宅,由开发商主导的地方发展过程在极力地推动和利用全球化。

3.4 全球化与地方推销

在全球化时代,城市之间的竞争与地方推销日益加剧。许多研究关注上海的地方推销与城市发展。熊彼得式的城市解释关注推动城市形态创新的能力,城市竞争涉及经济和非经济因素。创业型城市可以定义为一个在创业论述的推动下,形成明确的共同创业战略并积极加以实施的城市。因此创业型城市包括三个方面的内容:创业风气、创业论述和创业战略的形成。吴^[42]运用创业型企业的概念对上海进行了研究。上海在国家决定开发浦东时赋予成为中国的国际金融中心的使命。因此他认为上海的国际化其实是应对全球化的国家战略,而不仅仅是上海市的战略。

吴^[43]认为全球化是涉及复杂过程的政治论述。他在关注全球与地方因素互动的前提下,探讨了上海变化中的城市管治、投资结构与城市动态。他认为新的城市管治模式的特征是:不同层次政府之间的权力关系在不断调整,权力不断下放但同时也变得更加分散和模糊。由于缺乏代表性机制,社区的利益未形成显著的力量。有学者探讨了决定上海取得全球城市地位的国家政策与城市政策^[44]。另一些学者则认为在提出政策建议和推动城市与区域变化的过程中,地方政府起十分重要的作用^[34]。杨和李^[45]研究了跨国公司与地方合作伙伴之间的权力关系。徐和叶^[46]则质疑在“软预算”和缺乏财政纪律的情况下,广州市政府采用的城市战略计划是否是创业型的?

3.5 世界城市与国际城市

对外开放及成为国际城市甚至世界城市已成为 40 多个中国城市的目标。随着中国经济的继续增长与全球化,在这些城市中,北京、上海、广州和深圳最有可能成为国际城市和世界城市^{[44]、[47]}。事实上,在世界城市的一项详细研究中^[48],北京和上海被认定是 55 个世界城市中的二个伽马级的世界城市(第三级)。根据中国某些官员的看法,成为国际城市要求城市基础设施与服务达到国际一流水平,城市经济广泛参与世界经济循环^[49]。中国正在兴起的国际城市正极力吸引跨国公司的地区总部和地区办事处,以增强国际功能。

在关于中国的金融地理的研究中,赵^[50]发现中国金融中心发展的模式与西方模式不同,中国政府加剧了信息不对称在金融中心发展中的作用。赵等^[51]认为,因为易于获得政府和国内大企业的信息,北京比国内其它城市更有条件成为国家金融中心。有学者认为中国政府需要协调香港、北京和上海的功能^[47]。

深圳已成为珠江三角洲的区域经济中心。深圳目标是成为可持续发展的全球先锋城市。主要措施包括提升基础设施、增强创新与工业升级,加强环保及与香港的合作。

由上可见,中国某些顶尖的大城市正在迅速成为国际城市。这些城市对外来资本和人才很有吸引力。在国内外资本、技术与人力资源的支撑下,这些城市也成为创新、开发与研究的主要中心。深圳在创新与技术开发方面进展很快^[52]。例如,深圳已拥有二家大型的通讯设备制造企业:华为技术有限公司与中兴通讯设备有限公司。它们在发展初期得到政府的扶持。有学者认为大部分外资在华的研究与开发机构以局部调整产品以适应当地市场和提供技术支持为主,真正战略性的研究与开发机构只是少数^[53]。总之,不少学者认为中国城市是正在经历全球化的城市,还未真正成为全球性城市^{[34]、[42]}。

3.6 城市、国家与尺度

1978年以前,等级分明的行政体制使权力高度集中。八十年代初,经济和财政的管理和决策权力下放,重组了不同尺度和形式的政府活动,其中涉及管治和尺度的复杂过程。从社会主义过渡到市场经济涉及权力下放、市场化及全球化三个过程的互动。沈^[54]认为尺度理论的原理也适用于正在转型的社会主义经济。市场化和全球化正在重组尺度体系。政府的角色和性质也受到挑战,它们在不同的空间尺度上重整。从个人层面来看,户口锁定空间的功能被动摇,农村移民的流动性大大加强,冲破了造成城乡分隔的“无形的墙”。从社区和乡的层面来看,地方工业化和小城镇快速发展。从市和县的层面来看,地方政府热衷于取得城市地位和扩大其城市空间。与此同时,中央政府忙于调整其城市政策以考虑地方利益,同时在这个权力下放、自由度和城市化不断推进的社会维持城市秩序。在自上而下的行政体制下,中央政府在城市尺度调整和地域化过程中仍有极大的权力。

应用尺度理论,对改革时期中国城市的空间再组织作政治经济分析,认为在权力下放和市场化之后,中国的地方政府在城市发展中变得愈来愈重要。从尺度角度出发,强调不同级别的政府之间以及城市政府、企业和居民之间的互动。超越尺度固定的地方研究方法的约束,尝试在一个分析框架内综合不同空间尺度(国家、城市、企业和个人)。通过城市转变的多尺度分析,在理论上把城市空间再组织视为一种政治过程,从而从政治经济学角度探讨政府战略、地方政府和地方社区的角色。

也有学者探讨了城市行政等级调整与尺度关系的变化^{[55]、[56]}。事实上,尺度的政治学与尺度的产生已成为极具潜力的研究领域,吸引了主流社会科学和中国地理研究学者,包括地理学家和非地理学家的兴趣。王^[57]认为中国政府也是一个重要的尺度构建者。

4 总结

海外的中国城市地理研究,已在重要的国际杂志发表不少重要的论文和综述^{[2]、[5]、[18]、[20]、[24]、[32]、[37]},也出版了不少重要的著作^{[7]、[9]、[58]、[60]}。朱^[58]探讨了基层农村地区的城市化过程。罗根、马和吴^{[9]、[59]}分析在全球与国内因素作用下中国城市发展与重构过程。黄和沈^[7]则关注香港与珠江三角地区的经济融合。吴^[60]则集中探讨全球化影响下的城市变化。

海外从事中国城市地理研究的学者很多原来自大陆、香港或台湾。大陆与海外学者也合作发表了不少成果^{[53]、[61]、[62]}。西方学者也积极从事中国城市地理的研究^{[37]、[39]、[40]、[63]、[65]}。中西方学者也有不少合作成果^{[44]、[47]}。

同主流城市研究中关于全球化和新自由主义影响下的城市政治、社会、经济和空间重构

争议相同,大部分海外关于中国城市地理的研究采用政治经济学的方法,探讨中央和地方政府、国际资本和经济改革在城市化、城市发展以及城市空间重构中的作用。实证研究试图探索中国城市如何对这些因素作出回应。城市经济变化、迁移、住房与土地开发成为热门的研究课题。但是关于城市社会与文化变化的研究相对较少。

中国城市地理研究目前也迫切需要回答最优城市规模、等级分布、什么样的城市经济、社会和人口结构才可以实现可持续发展、什么样的城市交通系统才是最优、中国需要建立几个城市区域、全球城市和金融中心等问题。但是缺少严格的定量与模拟研究。由于中国城市发展的规模与复杂性不断提高,迫切需要对这些问题进行研究。

海外中国城市地理研究主要由以中国为主要的研究地区的学者进行的。城市地理学的主流学者很少涉足。除了少数例外,城市地理学的一般理论研究很少涉及中国^[48]。至今城市地理学与城市研究的大多数理论研究是在中国以外的实际背景下进行的。因此有必要加强在中国的实际背景下城市地理学的理论研究。各种过程与空间关系动态的研究具有很大的潜力。这包括地方化、城市主义、区域主义、城市竞争与合作过程、城市管治过程、地方、区域与全球过程的动态关系、空间与尺度的关系等。

参考文献:

- [1] Williams J. F. Geographers and China[J]. *Issues & Studies*, 2002, 38(4)/39(1): 217-247.
- [2] Lin G. C. S. Changing discourses in China geography: a narrative evaluation [J]. *Environment and Planning A*, 2002, 34(10): 1809-1831.
- [3] Ma L. J. C. Urban transformation in China, 1949-2000: a review and research agenda[J]. *Environment and Planning A*, 2002(34): 1545-1569.
- [4] Li S. M. China's changing urban geography: a review of major forces at work[J]. *Issues and Studies*, 2005, 31(9): 37-54.
- [5] He S., Li Z. and Wu F. Transformation of the Chinese city, 1995-2005: geographical perspectives and geographers contribution[J]. *China Information*, 2006, XX(3): 429-456.
- [6] 吕拉昌,魏也华,林初升. 中国城市地理研究的若干问题: 海外学者的观点[J]. *人文地理*, 2006, 21(2): 67-71.
- [7] Wong K. Y. and Shen J. *Resource Management, Urbanization and Governance in Hong Kong and the Zhujiang Delta*[C]. Hong Kong: The Chinese University Press, 2002.
- [8] Rohlen T. P. *Hong Kong and the Pearl River Delta: "One country, two systems" in the emerging metropolitan context*[R]. Working Paper, 2000, Asia/Pacific Research Center, Stanford University.
- [9] Logan J. R. *The New Chinese City: Globalization and Market Reform*[C]. Oxford: Blackwell Publishers, 2002.
- [10] Friedmann J. *China's Urban Transition*[M]. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2005.
- [11] Harvey D. The urban process under capitalism: a framework for analysis [J]. *International Journal of Urban and Regional Research*, 1978(2): 101-131.
- [12] Friedmann J. The world city hypothesis[J]. *Development and Change*, 1986(17): 69-83.
- [13] Brenner N. Globalisation as Reterritorialisation: The Re-scaling of Urban Governance in the European Union[J]. *Urban Studies*, 1999, 36(3): 431-451.
- [14] Macleod G. and Goodwin, M. Space, scale and state strategy: rethinking urban and regional governance[J]. *Progress in Human Geography*, 1999, 23(4): 503-527.
- [15] Swyngedouw E. Neither global nor local: "glocalization" and the politics of scale[A], in K. R. Cox(ed.), *Spaces of Globalization*[C]. New York: The Guilford Press, 1997. 137-166.
- [16] Zhu J. Local growth coalition: the context and implications of China's gradualist urban land reforms [J]. *International Journal of Urban and Regional Research*, 1999(25): 534-548.

- [17] Zhu J. From land use right to land development right: institutional change in China's urban development [J]. *Urban Studies*, 2004, 41(7): 1249-1267.
- [18] Zhang T. Urban development and a socialist pro-growth coalition in Shanghai [J]. *Urban Affairs Review*, 2002, 37(4): 475-499.
- [19] Yeh A. G. O. Dual land market and internal spatial structure of Chinese cities [A], in L. J. C. Ma and F. Wu (eds.), *Restructuring the Chinese City: Changing Society, Economy and Space* [C]. London: Routledge, 2005. 59-79.
- [20] Lin G. C. S. and Ho S. P. S. The state, land system, and land development processes in contemporary China [J]. *Annals of the Association of American Geographers*, 2005, 95(2): 411-436.
- [21] Hsing Y. Global capital and local land in China's urban real estate development [A], in F. Wu (ed.), *Globalization and the Chinese City* [C]. London: Routledge, 2006, pp. 167-189.
- [22] Ma L. J. C. and Lin, C. S. Development of towns in China: a case study of Guangdong Province [J]. *Population and Development Review*, 1993, 19(3): 583-606.
- [23] Lin G. C. S. *Red Capitalism in South China* [M]. Vancouver: UBC Press, 1997.
- [24] Shen J., Wong K. Y. & Feng Z. State sponsored and spontaneous urbanization in the Pearl River Delta of south China, 1980-1998 [J]. *Urban Geography*, 2002, 23(7): 674-694.
- [25] Shen J., Feng Z. and Wong K. Y. Dual-track urbanization in a transitional economy: the case of Pearl River Delta in south China [J]. *Habitat International*, 2006(30): 690-705.
- [26] Shen J. Understanding dual-track urbanisation in post-reform China: conceptual framework and empirical analysis [J]. *Population, Space and Place*, 2006, 12(6): 497-516.
- [27] Shen J. Estimating urbanization levels in Chinese provinces in 1982-2000 [J]. *International Statistical Review*, 2006, 74(1): 89-107.
- [28] Shen J. Rural development and rural to urban migration in China 1978-1990 [J]. *Geoforum*, 1995(26): 395-409.
- [29] Shen J. A study of the temporary population in Chinese cities [J]. *Habitat International*, 2002(26): 363-377.
- [30] Shen J. Counting urban population in Chinese censuses 1953-2000: changing definitions, problems and solutions [J]. *Population, Space and Place*, 2005, 11(5): 381-400.
- [31] Shen J. and Huang Y. The working and living space of the 'floating population' in China [J]. *Asia Pacific Viewpoint*, 2003, 44(1): 51-62.
- [32] Fan C. C. The elite, the natives, and the outsiders: migration and labor market segmentation in urban China [J]. *Annals of the Association of American Geographers*, 2002, 92(1): 103-124.
- [33] Chan K. W. and Zhang L. The hukou system and rural-urban migration in China: processes and changes [J]. *The China Quarterly*, 1999, Issue No. 160: 818-855.
- [34] Wei Y. H. D. and Jia Y. J. The geographical foundations of local state initiatives: globalizing Tianjin, China [J]. *Cities*, 2003, 20(2): 101-114.
- [35] Wu F. Globalization and China's new urbanism [A], in F. Wu (ed.), *Globalization and the Chinese City* [C]. London: Routledge, 2006. 1-18.
- [36] St V. F. S. and Yang C. Foreign investment induced exo-urbanisation in the Pearl River Delta, China [J]. *Urban Studies*, 1997, 34(4): 647-677.
- [37] Pannell C. China's continuing urban transition [J]. *Environment and Planning A*, 2002(34): 1571-1589.
- [38] Anderson G. and Ge Y. Do economic reforms accelerate urban growth? The case of China [J]. *Urban Studies*, 2004, 41(11): 2197-2210.
- [39] Olds K. Globalizing Shanghai: the "global intelligence corps" and the building of Pudong [J]. *Cities*, 1997, 14(2): 109-123.
- [40] Gaubatz P. Globalization and the development of new central business districts in Beijing, Shanghai and Guangzhou [A], in L. J. C. Ma and F. Wu (eds.), *Restructuring the Chinese City: Changing Society, Economy and Space* [C]. London: Routledge, 2005. 98-121.
- [41] Wu F. Transplanting cityscapes: townhouses and gated community in globalization and housing commodification [A], in F. Wu (ed.), *Globalization and the Chinese City* [C]. London: Routledge, 2006. 190-207.

- [42] Wu F. The (post-)socialist entrepreneurial city as a state project: Shanghai's reglobalisation in question[J]. *Urban Studies*, 2003, 40(9): 1673-1698.
- [43] Wu F. Globalization, place promotion, and urban development in Shanghai[J]. *Journal of Urban Affairs*, 2003, 25(1): 55-78.
- [44] Yusuf S. and Wu W. Pathways to a world city: Shanghai rising in an era of globalisation [J]. *Urban Studies*, 2002, 39(7): 1213-1240.
- [45] Yeung Y. M. and Li X. J. Bargaining with transnational corporations: the case of Shanghai [J]. *International Journal of Urban and Regional Research*, 1999, 23(3): 513-533.
- [46] Xu J. and Yeh A. G. O. City repositioning and competitiveness building in regional development: New development strategies in Guangzhou, China[J]. *International Journal of Urban and Regional Research*, 2005, 29(2): 283-308.
- [47] Shi Y. and Hammett C. The potential and prospect for global cities in China: in the context of the world system[J]. *Georum*, 2002(33): 121-135.
- [48] Beaverstock J. V., Smith R. G. and Taylor P. J. A roster of world cities[J]. *Cities*, 1999(16): 445-458.
- [49] Cook I. G. Beijing as an 'internationalized metropolis'[A], in F. Wu (ed), *Globalization and the Chinese City*[C]. London: Routledge, 2006. 63-84.
- [50] Zhao S. X. Spatial restructuring of financial centers in Mainland China and Hong Kong: a geography of finance perspective[J]. *Urban Affairs Review*, 2003, 38(4): 535-571.
- [51] Zhao S. X. B., Zhang, L. and Wang, D. T. Determining factors of the development of a national financial center: the case of China[J]. *Georum*, 2004(35): 577-592.
- [52] Fan P. Promoting indigenous capability: the Chinese government and the catching-up of domestic telecom-equipment firms[J]. *The China Review*, 2006, 6(1): 9-35.
- [53] Sun Y., Du D. and Huang L. Foreign R&D in developing countries: empirical evidence from Shanghai [J]. *The China Review*, 2006, 6(1): 67-91
- [54] Shen J. Space, scale and the state: reorganizing urban space in China[A], in L. J. C. Ma and F. Wu (eds), *Restructuring the Chinese City: Changing Society, Economy and Space*[C]. Routledge: London, 2005, pp. 39-58.
- [55] Ma L. J. C. Urban administrative restructuring, changing scale relations and local economic development in China[J]. *Political Geography*, 2005(24): 477-497.
- [56] Cartier C. City-space: scale relations and China's spatial administrative hierarchy [A], in L. J. C. Ma and F. Wu (eds), *Restructuring the Chinese City: Changing Society*[C]. *Economy and Space*, Routledge: London, 2005. 21-38.
- [57] Wang J. Introduction: the politics and production of scales in China - How does geography matter to studies of local, popular culture[A], in J. Wang (ed.), *Locating China: Space, Place, and Popular Culture*[C]. London: Routledge, 2005. 1-30.
- [58] Zhu Y. *New Paths to Urbanization in China: Seeking More Balanced Patterns*[M]. New York: Nova Science Publishers, Inc., 1999.
- [59] Ma L. J. C. and Wu F. *Restructuring the Chinese City: Changing Society, Economy and Space*[M]. London: Routledge, 2005.
- [60] Wu F. *Globalization and the Chinese City*[C]. London: Routledge, 2006.
- [61] Zhou Y. and Ma L. J. C. China's urbanization levels: reconstructing a baseline from the fifth population census [J]. *The China Quarterly*, 2003, Issue No. 173: 176-196.
- [62] Gu C. & Shen J. Transformation of urban socio-spatial structure in socialist market economies: the case of Beijing[J]. *Habitat International*, 2003, 27(1): 107-122.
- [63] Smith C. J. The transformative impact of capital and labor mobility on the Chinese city [J]. *Urban Geography*, 2000, 21(8): 670-700.
- [64] Cartier C. Transnational urbanism in the reform-era Chinese city: landscapes from Shenzhen[J]. *Urban Studies*, 2002, 39(9): 1513-1532.
- [65] Walcott S. M. Chinese industrial and science parks: bridging the gap[J]. *Professional Geographer*, 2002, 54(3): 349-364.

(下转第 114 页)

